УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ РАКИТЯНСКОГО РАЙОНА

ПРИКАЗ

«30» марта 2017 года **№ 420**

Об итогах мониторинга учебных достижений по биологии (9 кл.), искусству (8 кл.), технологии (7 кл.), обучающихся общеобразовательных учреждений Ракитянского района в 2017 году

В соответствии с приказом управления образования администрации Ракитянского района № 248 от «02» марта 2017 года «О проведении мониторинга учебных достижений по биологии (9 кл.), искусству (8 кл.), технологии (7 кл.), обучающихся общеобразовательных учреждений Ракитянского района в 2017 году» и в целях получения независимых результатов индивидуальных учебных достижений обучающихся общеобразовательных учреждений Ракитянского района 14 марта 2017 года был проведен мониторинг учебных достижений обучающихся 9-х классов по биологии, 8-х классов по искусству, 7-х классов по технологии. Результаты мониторинга учебных достижений отражены в аналитических справках (прилагаются).

На основании вышеизложенного

приказываю:

1. Утвердить аналитические справки о результатах мониторинга учебных достижений обучающихся:

1.1. 9-х классов по биологии (приложение 1);

1.2. 8-х классов по искусству (приложение 2);

1.3. 7-х классов по технологии (приложение 3).

2. Руководителям образовательных организаций довести до сведения педагогического коллектива результаты мониторинга учебных достижений обучающихся 9-х классов по биологии, 8-х классов по искусству, 7-х классов по технологии.

3. Отделу поддержки, развития образования и воспитания, внедрения инновационных технологий и реализации проектов:

3.1. Организовать обсуждение результатов мониторинга учебных достижений на совместных заседаниях МО, акцентировав внимание на выяснении причин неуспешного выполнения отдельных заданий и определения путей их предупреждения и коррекции;

3.2. Изучить уровень преподавания учебных предметов в МОУ «Нижнепенская СОШ» и оказать методическую помощь.

4. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на И.Н. Кутоманову заместителя начальника управления образования.

Начальник
управления образования **Е.Фролова**

Исп.: Матвеенко И.Н., тел. 57498

Приложение 1
к приказу управления образования
№ 420 от 30 марта 2017 года

Аналитическая справка
по результатам мониторинга учебных достижений обучающихся 9 классов по биологии общеобразовательных учреждений Ракитянского района в 2016-2017 учебном году

В соответствии с приказом управления образования администрации Ракитянского района № 248 от «02» марта 2017 года «О проведении мониторинга учебных достижений по биологии (9 кл.), искусству (8 кл.), технологии (7 кл.), обучающихся общеобразовательных учреждений Ракитянского района в 2017 году» 14 марта 2017 года обучающиеся 9 -х классов Ракитянского района приняли участие в мониторинге учебных достижений по биологии (далее – мониторинг).

Цель мониторинга - получение независимых результатов индивидуальных учебных достижений обучающихся 9-х классов общеобразовательных учреждений Ракитянского района по биологии.

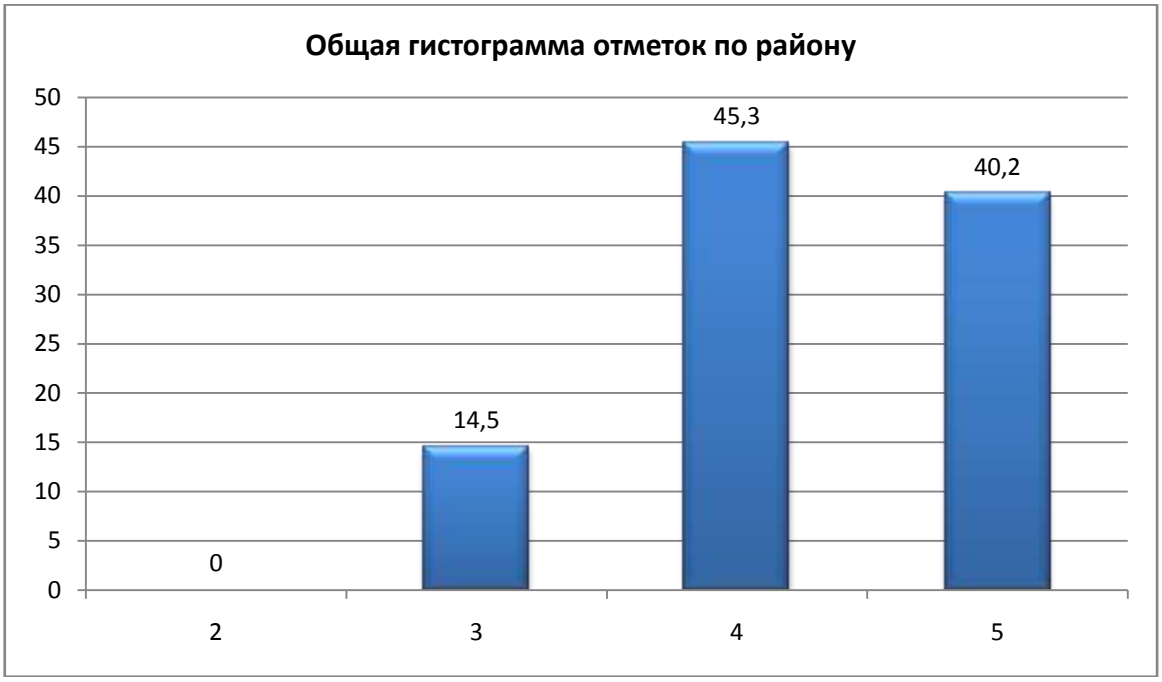
Мониторинг проводился в 14 общеобразовательных учреждениях района (в МОУ «Меловская ООШ» отсутствуют обучающиеся 9 класса). В мониторинге приняли участие 296 обучающихся из 326, что составило 92,5%. 12% участников изучают биологию по ФГОС ООО (МОУ «Ракитянская СОШ №2 имени А.И. Цыбулёва»).

Во всех общеобразовательных учреждениях с целью обеспечения самостоятельности выполнения работы и получения объективных результатов присутствовали уполномоченные представители управления образования Ракитянского района. На выполнение работы отводилось 45 минут. Проверка работ осуществлялась учителем, преподающим в данном классе, в присутствии уполномоченного представителя управления образования.

Работа была предложена в двух вариантах, составленных из заданий в формате ГИА (ОГЭ). Каждый вариант состоял из трех частей. Часть I содержала 15 заданий базового уровня сложности на выбор одного правильного ответа из четырех предложенных. Часть II состояла из одного задания повышенного уровня сложности, предполагающего работу с текстом. Часть III включала три задания на выбор трех правильных ответов из шести, множественный выбор, нахождение соответствия между терминами и понятиями. Верное выполнение каждого задания работы оценивалось одним баллом, за неверный ответ или отсутствие ответа выставлялось 0 баллов.

Максимальный балл, который можно было получить за работу – 31 балл. 24 девятиклассника (8%) получили максимальный балл.

Результаты по району следующие: успеваемость - 100%; качество знаний – 85,47% (253 уч.); средний балл – 24,71; средняя отметка – 4,26. Отметку «5» получили - 119 девятиклассников (40,2%), отметку «4» - 134 девятиклассника (45,3%), отметку «3» - 43 девятиклассника (14,5%).



Лучшие результаты показали обучающиеся следующих общеобразовательных учреждений: МОУ «Васильевская ООШ» (успеваемость – 100%; средняя отметка – 4; средний балл – 25,33; качество знаний - 100% – учитель Гончарова Р.М.), МОУ «Вышнепенская ООШ» (успеваемость – 100%; средняя отметка – 4,36; средний балл – 24,73; качество знаний - 100% – учитель Дурманова Т.В.), МОУ «Зинаидинская ООШ» (успеваемость – 100%; средняя отметка - 4; средний балл – 23,5; качество знаний - 100 % – учитель Скляренко Л.Ю.), МОУ «Ракитянская СОШ №1» (успеваемость – 100%; средняя отметка – 4,58; средний балл – 26,54; качество знаний - 100 % – учитель Псарёва И.Н.).

Самые низкие результаты показали девятиклассники МОУ «Дмитриевская СОШ» (успеваемость – 100%; средняя отметка – 3,64; средний балл – 20,14; качество знаний - 50 % – учитель Кузнецов А.Н.)

Итоги выполнения работы в разрезе образовательных организаций представлены в таблице №1.

Особые затруднения у обучающихся вызвали задания на знание: строения и функций клеток; признаков прокариотических организмов; обмена веществ и энергии; световой и темновой фазы фотосинтеза.

Анализ результатов мониторинга 2016-2017 уч. года показал, что в сравнении с прошлым учебным годом наблюдается положительная динамика качества знаний (возросло на 21,5%) и успеваемости (рост на 1,68%). Сравнительная характеристика результатов мониторингового исследования по биологии данной параллели в разрезе четырёх лет представлена в таблице №2.

Таблица №1.

Итоги мониторинга учебных достижений по биологии в 9 классах общеобразовательных учреждений района

Образовательное учреждение	Ф.И.О. учителя	Выполняли работу	Выполнили				Качество знаний	Успеваемость	Средний балл	Средняя отметка
			на «5»	на «4»	на «3»	на «2»				
МОУ «Бобравская средняя общеобразовательная школа»	Медведева Н.А.	9 (81,8 %)	2	3	4	0	55,56%	100%	20,67	3,78
МОУ «Васильевская основная общеобразовательная школа»	Гончарова Р.М.	3 (100 %)	0	3	0	0	100%	100%	25,33	4
МОУ «Венгеровская средняя общеобразовательная школа»	Бортникова М.А.	19 (86,4 %)	11	3	5	0	73,68%	100%	25,32	4,32
МОУ «Вышнепенская основная общеобразовательная школа»	Дурманова Т.В.	11 (100 %)	4	7	0	0	100%	100%	24,73	4,36
МОУ «Дмитриевская средняя общеобразовательная школа»	Кузнецов А.Н.	14 (93,3 %)	2	5	7	0	50%	100%	20,14	3,64
МОУ «Зинаидинская основная общеобразовательная школа»	Скляренко Л.Ю.	2 (66,7 %)	0	2	0	0	100%	100%	23,5	4
МОУ «Илёк - Кошарская средняя общеобразовательная школа»	Капитоненко Л.Я.	7 (77,8 %)	1	4	2	0	71,43%	100%	21,14	3,86
МОУ «Нижнепенская средняя общеобразовательная школа»	Жильцова С.М.	14 (82,4 %)	8	3	3	0	78,57%	100%	24,93	4,36
МОУ «Ракитянская средняя общеобразовательная школа № 1»	Псарева И.Н.	50 (98 %)	29	21	0	0	100%	100%	26,54	4,58
МОУ «Ракитянская средняя общеобразовательная школа № 2 им. А.И. Цыбулёва»	Смыслова Т.П.	35 (97,2 %)	9	23	3	0	91,43%	100%	24,09	4,17
МОУ «Ракитянская средняя общеобразовательная школа № 3 им. Н.Н. Федутенко»	Лукьянцева Т.В.	32 (94,1 %)	19	12	1	0	96,88%	100%	26,78	4,56
МОУ «Солдатская средняя общеобразовательная школа»	Павлова Л.В.	15 (100%)	2	6	7	0	53,33%	100%	20,4	3,67
МОУ «Пролетарская средняя общеобразовательная школа № 1»	Геращенко Л.Л.	31 (86,1 %)	14	9	8	0	74,19%	100%	24,23	4,19
МОУ «Пролетарская средняя общеобразовательная школа № 2»	Олейникова Н.И.	54 (94,7%)	18	33	3	0	94,44%	100%	25,63	4,28
Итого по району: 320 чел.		**296 (92,5 %)**	**119 (40,2%)**	**134 (45,3%)**	**43 (14,5%)**	**(0%)**	**85,47%**	**100%**	**24,71**	**4,26**

Таблица №2.

Динамика показателей качества знаний и успеваемости за последние четыре учебных года

Образовательное учреждение	Ф.И.О. учителя	Качество знаний				Успеваемость			
		2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
МОУ «Бобравская средняя общеобразовательная школа»	Медведева Н.А.	50%	83,3%	46,15%	55,56%	100%	100%	92,31%	100%
МОУ «Васильевская основная общеобразовательная школа»	Гончарова Р.М.	100%	33,3%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
МОУ «Венгеровская средняя общеобразовательная школа»	Бортникова М.А.	75%	70%	65%	73,68%	100%	95%	100%	100%
МОУ «Вышнепенская основная общеобразовательная школа»	Дурманова Т.В.	89%	0%	54,55%	100%	100%	81,8%	100%	100%
МОУ «Дмитриевская средняя общеобразовательная школа»	Кузнецов А.Н.	58%	83,3%	50%	50%	100%	100%	100%	100%
МОУ «Зинаидинская основная общеобразовательная школа»	Скляренко Л.Ю.	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
МОУ «Илёк - Кошарская средняя общеобразовательная школа»	Капитоненко Л.Я.	43%	62,5%	0%	71,43%	100%	100%	100%	100%
МОУ «Меловская основная общеобразовательная школа»	Бочковская А.Г.	100%	100%	100%	-	100%	100%	100%	100%
МОУ «Нижнепенская средняя общеобразовательная школа»	Жильцова С.М.	76%	76,5%	68,75%	78,57%	100%	100%	100%	100%
МОУ «Ракитянская средняя общеобразовательная школа № 1»	Псарева И.Н.	76%	79,6%	86,27%	100%	100%	100%	98,04%	100%
МОУ «Ракитянская средняя общеобразовательная школа № 2 им. А.И. Цыбулёва»	Смыслова Т.П.	97%	93,9%	47,06%	91,43%	100%	100%	97,06%	100%
МОУ «Ракитянская средняя общеобразовательная школа № 3 им. Н.Н. Федутенко»	Алексеева Е.Г., Лукьянцева Т.В.	72,7%	76,6%	63,64%	96,88%	100%	100%	100%	100%
МОУ «Солдатская средняя общеобразовательная школа»	Павлова Л.В.	66,6%	80%	64,29%	53,33%	100%	100%	100%	100%
МОУ «Пролетарская средняя общеобразовательная школа № 1»	Геращенко Л.Л.	74%	73,5%	65,63%	74,19%	100%	100%	100%	100%
МОУ «Пролетарская средняя общеобразовательная школа № 2»	Олейникова Н.И.	63,6%	83%	57,69%	94,44%	100%	100%	96,15%	100%
Итого по району:		**74,5%**	**76,7%**	**63,97%**	**85,47%**	**100%**	**98,7%**	**98,32%**	**100%**

Рекомендации:

Отделу поддержки, развития образования и воспитания, внедрения инновационных технологий и реализации проектов:

- изучить количественные и качественные результаты диагностической работы, рассмотреть результаты педагогической диагностики на заседаниях методических объединений.

Руководителям образовательных учреждений:

- проанализировать результаты диагностической работы, выявить проблемные зоны и установить их причины, разработать план по их предупреждению и коррекции.

Учителям:

- при организации образовательной деятельности уделить пристальное внимание заданиям, вызвавшим наибольшее затруднение у обучающихся;
- постоянно вести работу по коррекции проблемных зон, выявленных по результатам диагностической работы.

Приложение 2
к приказу управления образования
№ 420 от 30 марта 2017 года

Аналитическая справка
по результатам мониторинга учебных достижений обучающихся 8 классов по искусству общеобразовательных учреждений Ракитянского района в 2016-2017 учебном году

В соответствии с приказом управления образования администрации Ракитянского района № 248 от «02» марта 2017 года «О проведении мониторинга учебных достижений по биологии (9 кл.), искусству (8 кл.), технологии (7 кл.), обучающихся общеобразовательных учреждений Ракитянского района в 2017 году» 14 марта 2017 года обучающиеся 9 -х классов Ракитянского района приняли участие в мониторинге учебных достижений по искусству (далее – мониторинг).

Цель мониторинга - получение независимых результатов индивидуальных учебных достижений обучающихся 8-х классов общеобразовательных учреждений Ракитянского района по искусству.

Мониторинг проводился в 15 общеобразовательных учреждениях района. В мониторинге приняли участие 278 обучающихся, что составило 92,4% (всего в общеобразовательных учреждениях района обучается 301 восьмиклассник). 16% участников изучают искусство по ФГОС ООО (МОУ «Ракитянская СОШ №2 имени А.И. Цыбулёва»).

Во всех общеобразовательных учреждениях с целью обеспечения самостоятельности выполнения работы и получения объективных результатов присутствовали уполномоченные представители управления образования Ракитянского района. На выполнение работы отводилось 45 минут. Проверка работ осуществлялась учителем, преподающим в данном классе, в присутствии уполномоченного представителя управления образования.

Работы были предложены в двух вариантах для обучающихся по ФГОС и для обучающихся по ФКГОС.

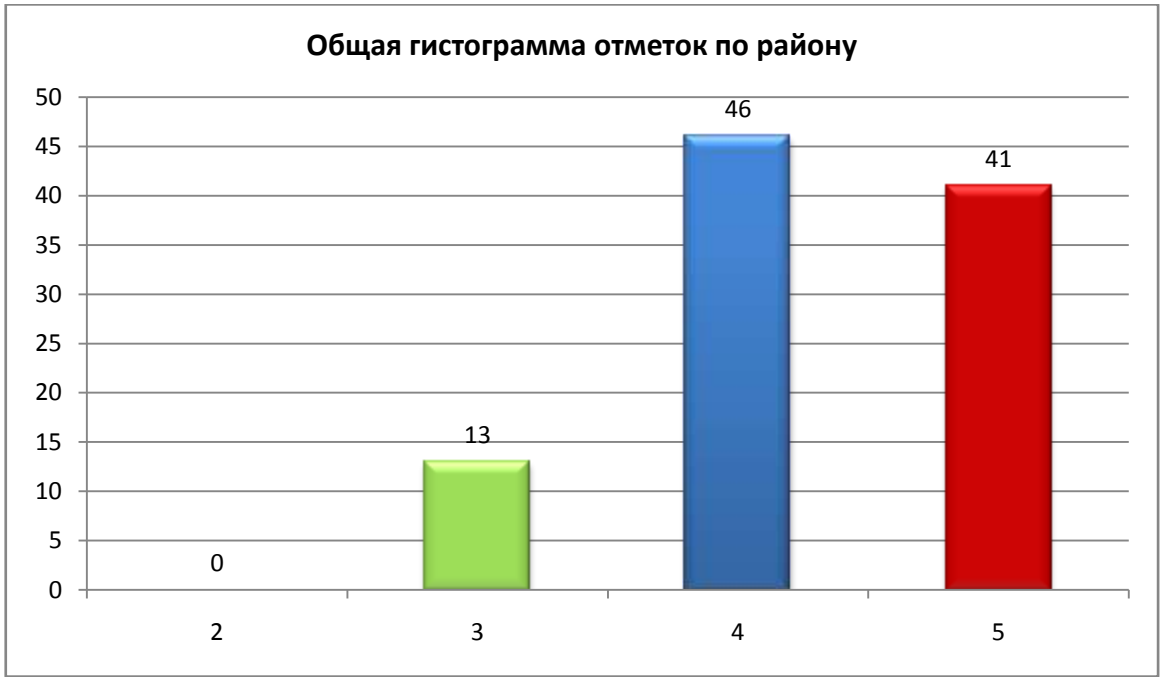
Первая работа состояла из 20 заданий базового уровня сложности на выбор одного правильного ответа из предложенных и на знание музыкальных произведений.

Вторая работа состояла из 22 заданий на знание определений по предмету, характеристик различных жанров изобразительного искусства и основных признаков декоративной росписи.

За верное выполнение каждого задания работы обучающийся получает по 1 баллу, за неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов. Максимальный балл, который можно было получить за работу – 20 баллов для обучающихся по ФКГОС и 22 балла для обучающихся по ФГОС. 58 восьмиклассников (20,9%) получили максимальный балл. Из них 55 обучающихся по ФКГОС и 3 по ФГОС.

Результаты по району среди обучавшихся по ФКГОС следующие: успеваемость - 100%; качество знаний – 87,03% (208 уч.); средний балл – 17,33; средняя отметка – 4,28. Отметку «5» получили - 98 восьмиклассников (41%),

отметку «4» - 110 восьмиклассников (46%), отметку «3» - 31 восьмиклассник (13%).



Лучшие результаты у обучающихся следующих общеобразовательных учреждений: МОУ «Зинаидинская ООШ» (успеваемость – 100%; средняя отметка – 5; средний балл – 19; качество знаний - 100% – учитель Гусак Л.А.), МОУ «Меловская ООШ» (успеваемость – 100%; средняя отметка – 4,4; средний балл – 18; качество знаний - 100% – учитель Воронкина В.П.), МОУ «Ракитянская СОШ № 3 им. Н.Н. Федутенко» (успеваемость – 100%; средняя отметка – 4,67; средний балл – 18,81; качество знаний – 97,22 % – учитель Власенко И.А.).

Самые низкие результаты показали восьмиклассники МОУ «Нижнепенская СОШ» (успеваемость – 100%; средняя отметка – 3,5; средний балл – 15,5; качество знаний - 50% – учитель Сафонова Н.И.)

Итоги выполнения работы в разрезе образовательных организаций представлены в таблице №1.

Результаты обучающихся МОУ «Ракитянская СОШ №2 имени А.И. Цыбулёва» немного выше среднерайонных показателей – качество знаний – 89,7%, успеваемость 100%, средняя отметка 4,4. Результаты мониторингового исследования, проводимого среди восьмиклассников МОУ «Ракитянская СОШ №2 имени А.И. Цыбулёва» представлены в таблице №2.

Мониторинг показал, что восьмиклассники недостаточно хорошо знакомы с творчеством Леонардо да Винчи, имеют пробелы в знании терминологии по предмету, ошибаются при определении авторов произведения и формулы красоты.

Таблица №1

Итоги мониторинга учебных достижений по искусству в 8 классах общеобразовательных учреждений района

Образовательное учреждение	Ф.И.О. учителя	Кол-во учащихся	Выполняли работу	Качество знаний	Успеваемость	Средний балл	Средняя отметка	Выполнили работу на			
								«5»	«4»	«3»	«2»
МОУ «Бобравская средняя общеобразовательная школа»	Матвеенко Т.В.	15	14 (93,3%)	78,57	100	15,93	4,14	5	6	3	0
МОУ «Васильевская основная общеобразовательная школа»	Власенко З.И.	2	2 (100,0%)	100	100	15,00	4,00	0	2	0	0
МОУ «Венгеровская средняя общеобразовательная школа»	Беликов А.Н.	8	8 (100,0%)	75,00	100	16,00	3,88	1	5	2	0
МОУ «Вышнепенская основная общеобразовательная школа»	Коптева С.В.	6	6 (100,0%)	83,33	100	15,67	4,00	1	4	1	0
МОУ «Дмитриевская средняя общеобразовательная школа»	Быценко Н.А.	13	13 (100,0%)	100	100	17,08	4,31	4	9	0	0
МОУ «Зинаидинская основная общеобразовательная школа»	Гусак Л.А.	1	1 (100,0%)	100	100	19,00	5,00	1	0	0	0
МОУ «Меловская основная общеобразовательная школа»	Воронкина В.П.	5	5 (100,0%)	100	100	18,00	4,40	2	3	0	0
МОУ «Илёк - Кошарская средняя общеобразовательная школа»	Кузнецова Е.В.	17	15 (88,2%)	80,00	100	17,07	4,07	4	8	3	0
МОУ «Нижнепенская средняя общеобразовательная школа»	Сафонова Н.И.	3	2 (66,7%)	50,00	100	15,50	3,50	0	1	1	0
МОУ «Ракитянская средняя общеобразовательная школа № 1»	Масалова Е.Н.	46	43 (93,5%)	93,02	100	18,30	4,53	26	14	3	0
	8а	22	20 (90,9%)	90,00	100	17,95	4,40	10	8	2	0
	8б	24	23 (95,8%)	95,65	100	18,61	4,65	16	6	1	0
МОУ «Ракитянская средняя общеобразовательная школа № 3 им. Н.Н. Федутенко»	Власенко И.А.	40	36 (90,0%)	97,22	100	18,81	4,67	25	10	1	0
	8а	20	19 (95,0%)	100	100	19,16	4,74	14	5	0	0
	8б	20	17 (85,0%)	94,12	100	18,41	4,59	11	5	1	0
МОУ «Солдатская средняя общеобразовательная школа»	Ткачёва О.И.	9	7 (77,8%)	85,71	100	15,57	4,00	1	5	1	0
МОУ «Пролетарская средняя общеобразовательная школа № 1»	Ковалёва С.И.	42	40 (95,2%)	80,00	100	16,05	3,93	5	27	8	0
	8а	22	21 (95,5%)	66,67	100	15,29	3,81	3	11	7	0
	8б	20	19 (95,0%)	94,74	100	16,89	4,05	2	16	1	0
МОУ «Пролетарская средняя общеобразовательная школа № 2»	Третьякова Н.М.	51	47 (92,2%)	82,98	100	17,74	4,32	23	16	8	0
	8а	17	15 (88,2%)	80,00	100	17,47	4,33	8	4	3	0
	8б	18	18 (100,0%)	94,44	100	18,44	4,44	9	8	1	0
	8в	16	14 (87,5%)	71,43	100	17,14	4,14	6	4	4	0
Итого по району:		**258**	**239 (92,6%)**	**87,03**	**100**	**17,33**	**4,28**	98	110	31	0

Таблица №2

Итоги мониторинга учебных достижений по искусству в 8 классах общеобразовательных учреждений района

Образовательное учреждение	Ф.И.О. учителя	Кол-во учащихся	Выполняли работу	Выполнили работу на:				Качество знаний	Успеваемость	Средний балл	Средняя отметка
				«5»	«4»	«3»	«2»				
МОУ «Ракитянская СОШ № 2 им. А.И. Цыбулёва»	Заболотная В.В.	43	39 (90,7%)	21	14	4	0	89,74	100	19,05	4,44
	8а	21	20 (95,2%)	13	6	1	0	95,00	100	19,70	4,60
	8б	22	19 (86,4%)	8	8	3	0	84,21	100	18,37	4,26

Рекомендации:

Отделу поддержки, развития образования и воспитания, внедрения инновационных технологий и реализации проектов:

- изучить количественные и качественные результаты диагностической работы, рассмотреть результаты педагогической диагностики на заседаниях методических объединений.

Руководителям образовательных учреждений:

- проанализировать результаты диагностической работы, выявить проблемные зоны и установить их причины, разработать план по их предупреждению и коррекции.

Учителям:

- при организации образовательной деятельности уделить пристальное внимание заданиям, вызвавшим наибольшее затруднение у обучающихся;
- постоянно вести работу по коррекции проблемных зон, выявленных по результатам диагностической работы.

Приложение 3
к приказу управления образования
№ 420 от 30 марта 2017 года

Аналитическая справка
по результатам диагностики учебных достижений обучающихся 7 классов по технологии общеобразовательных учреждений Ракитянского района в 2016-2017 учебном году

В соответствии с приказом управления образования администрации Ракитянского района № 248 от «02» марта 2017 года «О проведении мониторинга учебных достижений по биологии (9 кл.), искусству (8 кл.), технологии (7 кл.), обучающихся общеобразовательных учреждений Ракитянского района в 2017 году» 14 марта 2017 года обучающиеся 9 -х классов Ракитянского района приняли участие в мониторинге учебных достижений по искусству (далее – мониторинг).

Цель мониторинга - получение независимых результатов индивидуальных учебных достижений обучающихся 7-х классов общеобразовательных учреждений Ракитянского района по технологии.

Мониторинг проводился в 15 общеобразовательных учреждениях района. Из 300 семиклассников в мониторинговом исследовании принимали участие 273 обучающихся, что составляет 91%.

Во всех общеобразовательных учреждениях с целью обеспечения самостоятельности выполнения работы и получения объективных результатов присутствовали уполномоченные представители управления образования Ракитянского района. На выполнение работы отводилось 45 минут. Проверка работ осуществлялась учителем, преподающим в данном классе, в присутствии уполномоченного представителя управления образования.

Работа по технологии (обслуживающий труд) состояла из 15 тестовых заданий разного уровня сложности на проверку знаний по основным разделам программы: «Кулинария» и «Создание изделий из текстильных и поделочных материалов». Задания по разделу «Кулинария» предусматривали выбор одного правильного ответа, правильного утверждения и дополнения предложения или схемы. Задания по разделу «Создание изделий из текстильных и поделочных материалов» предусматривали: выбор одного или нескольких правильных ответов, нахождение соответствия, расшифровку символов и установление правильной последовательности технологической операции. Максимальное количество баллов за работу - 38 баллов.

Работа по технологии (технический труд) состояла из двух вариантов по 15 вопросов. В работе содержались задания требующие знания основных документов конструкторской и технологической подготовки, а так же стандартов проектирования. В работу были включены следующие вопросы на знание: технологии обработки конструкционных материалов; инструментов, их настройки и использования для технологических операций; свойств металлов, их термической обработки, предельных отклонений и конструктивных элементов деталей. Задания повышенного уровня сложности предполагали:

выполнение математических расчётов; умения сформулировать назначение механизмов токарно-винторезного станка.

Обучающимся необходимо было выбрать один правильный ответ из предложенных вариантов ответов. Максимальное количество баллов за работу - 15.

Результаты по техническому труду получились следующие: успеваемость – 84,3%; качество знаний – 47,7% (73 уч.); средний балл – 11,35; средняя отметка – 3,44. Отметку «5» получили - 18 семиклассников (11,8%), отметку «4» - 55 семиклассников (35,9%), отметку «3» - 31 семиклассник (36,6%), отметку «2» - 24 семиклассника (15,7%).

Лучшие результаты по техническому труду у обучающихся следующих общеобразовательных учреждений: МОУ «Солдатская СОШ» (успеваемость – 100%; средняя отметка – 4,17; средний балл – 13,5; качество знаний - 100% – учитель Рязанов Ю.А.), МОУ «Пролетарская СОШ №2» (успеваемость – 100%; средняя отметка – 4,4; средний балл – 13,96; качество знаний - 88% – учитель Кравченко М.В.), МОУ «Ракитянская СОШ №3 им. Н.Н. Федутенко» (успеваемость – 100%; средняя отметка – 3,9; средний балл – 13,19; качество знаний – 87,5% – учитель Петинов В.П.).

Самые низкие результаты у обучающихся МОУ «Нижнепенская СОШ» (успеваемость – 0%; средняя отметка – 2; средний балл – 7; качество знаний – 0% – учитель Сафонов С.В.) и МОУ «Ракитянская СОШ №1» (успеваемость – 10%; средняя отметка – 2,1; средний балл – 6,05; качество знаний – 0% – учитель Роговой А.В.)

Мониторинг показал, что семиклассники допускают ошибки в терминологии по технологическим процессам, не знают основные этапы проектирования.

Итоги выполнения работы в разрезе образовательных организаций представлены в таблице №1.

Результаты по обслуживающему труду оказались следующие: успеваемость – 100%; качество знаний – 87,41% (125 уч.); средний балл – 30,88; средняя отметка – 4,43. Отметку «5» получили - 80 обучающихся (57%), отметку «4» - 44 обучающихся (31,4%), отметку «3» - 16 обучающихся (11,4%).

Лучшие результаты по обслуживающему труду у обучающихся МОУ «Дмитриевская СОШ» (успеваемость – 100%; средняя отметка – 5; средний балл – 37,25; качество знаний - 100% – учитель Переверзева В.В.), МОУ «Ракитянская СОШ №3 им. Н.Н. Федутенко» (успеваемость – 100%; средняя отметка – 4,95; средний балл – 34,05; качество знаний – 100% – учитель Красюкова О.И.).

Самые низкие результаты у обучающихся МОУ «Нижнепенская СОШ» (успеваемость – 100%; средняя отметка – 3,25; средний балл – 20,75; качество знаний – 25% – учитель Сафонова Н.И.).

Мониторинг показал, что обучающиеся 7 класса недостаточно хорошо знают символы маркировки изделия, ошибаются при определении последовательности изготовления швейного изделия, знают недостаточно много видов теста.

Итоги выполнения работы в разрезе образовательных организаций представлены в таблице №2.

Таблица №1

Итоги мониторинга учебных достижений по технологии (технический труд) в 7-х классах общеобразовательных учреждений района

Образовательное учреждение	Ф.И.О. учителя	Кол-во учащихся	Выполняли работу	Выполнили работу на:				Качество знаний	Успеваемость	Средний балл	Средняя отметка
				«5»	«4»	«3»	«2»				
МОУ «Бобравская средняя общеобразовательная школа»	Латышев И.Ф.	8	6 (75%)	1	4	1	0	83,33	100	12,83	4,00
МОУ «Венгеровская средняя общеобразовательная школа»	Бабынин А.И.	6	6 (100%)	0	1	5	0	16,67	100	11,33	3,17
МОУ «Вышнепенская основная общеобразовательная школа»	Дурманов А.Е.	3	3 (100%)	0	1	2	0	33,33	100	11,67	3,33
МОУ «Дмитриевская средняя общеобразовательная школа»	Гончаров С.И.	12	11 (91,7%)	1	5	4	1	54,55	90,91	11,64	3,55
МОУ «Илёк - Кошарская средняя общеобразовательная школа»	Мосиенко С.П.	16	13 (81,3%)	2	7	4	0	69,23	100	12,69	3,85
МОУ «Нижнепенская средняя общеобразовательная школа»	Сафонов С.В.	5	5 (100%)	0	0	0	5	0,00	0,00	7,00	2,00
МОУ «Ракитянская средняя общеобразовательная школа № 1»	Роговой А.В.	22	20 (90,9%)	0	0	2	18	0,00	10,00	6,05	2,10
	7а	11	11 (100%)	0	0	2	9	0,00	18,18	7,36	2,18
	7б	11	9 (81,8%)	0	0	0	9	0,00	0,00	4,44	2,00
МОУ «Ракитянская средняя общеобразовательная школа № 2 им. А.И. Цыбулёва»	Болховитина Е.А., Ровчак Л.Л.	22	20 (90,9%)	0	8	12	0	40,00	100	11,70	3,40
		11	10 (90,9%)	0	6	4	0	60,00	100	11,90	3,60
		11	10 (90,9%)	0	2	8	0	20,00	100	11,50	3,20
МОУ «Ракитянская средняя общеобразовательная школа № 3 им. Н.Н. Федутенко»	Петинов В.П.	17	16 (94,1%)	0	14	2	0	87,50	100	13,19	3,88
	7а	8	7 (87,5%)	0	6	1	0	85,71	100	13,14	3,86
	7б	9	9 (100%)	0	8	1	0	88,89	100	13,22	3,89
МОУ «Солдатская средняя общеобразовательная школа»	Рязанов Ю.А.	8	6 (75%)	1	5	0	0	100	100	13,50	4,17
МОУ «Пролетарская средняя общеобразовательная школа № 1»	Ковалёв Р.А.	23	22 (95,7%)	0	1	21	0	4,55	100	10,55	3,05
	7а	9	9 (100%)	0	0	9	0	0,00	100	10,44	3,00
	7б	14	13 (92,9%)	0	1	12	0	7,69	100	10,62	3,08
МОУ «Пролетарская средняя общеобразовательная школа № 2»	Кравченко М.В.	27	25 (92,6%)	13	9	3	0	88,00	100	13,96	4,40
	7а	14	13 (92,9%)	5	5	3	0	76,92	100	13,54	4,15
	7б	13	12 (92,3%)	8	4	0	0	100	100	14,42	4,67
Итого по району:		**169**	**153 (90,5%)**	**18**	**55**	**56**	**24**	**47,71**	**84,31**	**11,35**	**3,44**

Таблица №2

Итоги мониторинга учебных достижений по технологии (обслуживающий труд) в 7-х классах общеобразовательных учреждений района

Образовательное учреждение	Ф.И.О. учителя	Кол-во учащихся	Выполняли работу	Выполнили работу на:				Качество знаний	Успеваемость	Средний балл	Средняя отметка
				«5»	«4»	«3»	«2»				
МОУ «Бобравская средняя общеобразовательная школа»	Медведева Н.А.	5	5 (100%)	0	5	0	0	100	100	27,00	4,00
МОУ «Венгеровская средняя общеобразовательная школа»	Новикова Н.И.	5	5 (100%)	3	2	0	0	100	100	32,20	4,60
МОУ «Дмитриевская средняя общеобразовательная школа»	Переверзева В.В.	4	4 (100%)	4	0	0	0	100	100	37,25	5,00
МОУ «Зинаидинская ООШ	Тертичная Е.	5	4 (80%)	2	2	0	0	100	100	30,50	4,50
МОУ «Меловская ООШ	Бочковская А.Г.	9	9 (100%)	2	5	2	0	77,78	100	29,22	4,00
МОУ «Илёк - Кошарская средняя общеобразовательная школа»	Капитоненко Л.Я.	8	4 (50%)	2	2	0	0	100	100	29,75	4,50
МОУ «Нижнепенская средняя общеобразовательная школа»	Сафонова Н.И.	4	4 (100%)	0	1	3	0	25,00	100	20,75	3,25
МОУ «Ракитянская средняя общеобразовательная школа № 1»	Алдушина И.И.	29	26 (89,7%)	17	3	6	0	76,92	100	30,38	4,42
	7а	14	13 (92,9%)	11	0	2	0	84,62	100	32,54	4,69
	7б	15	13 (86,7%)	6	3	4	0	69,23	100	28,23	4,15
МОУ «Ракитянская средняя общеобразовательная школа № 2 им. А.И. Цыбулёва»	Болховитина Е.А., Ровчак Л.Л.	22	20 (90,9%)	5	11	4	0	80,00	100	27,85	4,05
	7а	14	13 (92,9%)	3	8	2	0	84,62	100	27,85	4,08
	7б	8	7 (87,5%)	2	3	2	0	71,43	100	27,86	4,00
МОУ «Ракитянская средняя общеобразовательная школа № 3 им. Н.Н. Федутенко»	Красюкова О.И.	23	22 (95,7%)	21	1	0	0	100	100	34,05	4,95
	7а	11	10 (90,9%)	10	0	0	0	100	100	33,90	5,00
	7б	12	12 (100%)	11	1	0	0	100	100	34,17	4,92
МОУ «Солдатская средняя общеобразовательная школа»	Ткачёва О.И.	6	5 (83,3%)	2	3	0	0	100	100	30,40	4,40
МОУ «Пролетарская средняя общеобразовательная школа № 1»	Гончарова Л.С.	22	21 (95,5%)	12	6	3	0	85,71	100	31,33	4,43
	7а	12	12 (100%)	7	4	1	0	91,67	100	32,08	4,50
	7б	10	9 (90%)	5	2	2	0	77,78	100	30,33	4,33
МОУ «Пролетарская средняя общеобразовательная школа № 2»	Третьякова Н.М.	14	14 (100%)	10	4	0	0	100	100	34,14	4,71
	7а	6	6 (100%)	5	1	0	0	100	100	35,83	4,83
	7б	8	8 (100%)	5	3	0	0	100	100	32,88	4,63
Итого по району:		**156**	**143 (91,7%)**	**80**	**45**	**18**	**0**	**87,41**	**100**	**30,88**	**4,43**

Рекомендации:

Отделу поддержки, развития образования и воспитания, внедрения инновационных технологий и реализации проектов:

- изучить количественные и качественные результаты диагностической работы, довести информацию о результатах педагогической диагностики до сведения педагогических коллективов.

Руководителям образовательных учреждений:

- проанализировать результаты диагностической работы, выявить проблемные зоны и установить их причины, разработать план по их предупреждению и коррекции;
- организовать работу по разработке индивидуальных маршрутов обучения на всех обучающихся получивших неудовлетворительные результаты и обеспечить коррекцию проблемных зон.

Руководителям МОУ «Нижнепенская СОШ» Наджафовой Е.Н., МОУ «Ракитянская СОШ №1» Холодовой Р.А.:

- включить в план внутришкольного контроля посещение уроков учителй МОУ «Нижнепенская СОШ» Сафонова С.В., Сафоновой Н.И. и МОУ «Ракитянская СОШ №1» Рогового А.В.;
- оказать методическую помощь вышеуказанным педагогам;
- предусмотреть прохождение данными педагогами курсовой переподготовки.

Учителям:

- при организации образовательной деятельности уделить пристальное внимание заданиям, вызвавшим наибольшее затруднение у обучающихся;
- постоянно вести работу по коррекции проблемных зон, выявленных по результатам диагностической работы.