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5. **Введение**

В соответствии с Законом «Об образовании в Российской Федерации» освоение общеобразовательных программ среднего общего образования завершается обязательной государственной итоговой аттестацией. Основной целью итоговой аттестации выпускников является проведение открытой и объективной процедуры оценивания учебных достижений обучающихся, обладающей широкими дифференцирующими возможностями, результаты, которой будут учитываться при поступлении в высшие и средние учебные заведения.

Государственная итоговая аттестация дает возможность педагогическим коллективам в целом подвести итог своей деятельности, глубоко проверить знания и умения учащихся, обнаружить пробелы в преподавании отдельных предметов, достижения и недостатки всего учебно-воспитательного процесса школы.

Функционалом учреждений муниципальной образовательной сети является управление образования администрации Ракитянского района отдел оценки качества образования. Совместно с отделом оценки качества образования работают отдел методического сопровождения образовательного процесса и общеобразовательные учреждения. Ведя совместную работу по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации в форме единого государственного экзамена и государственного выпускного экзамена, добиваются поставленных целей.

По подготовке к экзаменам управление образования в начале учебного года поставило следующие цели и задачи.

**Цели:**

1. Повышение информированности всех участников образовательного процесса по вопросам государственной итоговой аттестации для 11-х классов.
2. Повышение организационной, психологической, правовой грамотности выпускников и их родителей (законных представителей) через организацию их практического консультирования учителями общеобразовательных учреждений.

**Задачи:**

1. Отслеживать результативность преподавания предметов, через проведение контрольных срезов по предметам, провести эту работу систематически с целью улучшения качества преподавания.
2. Включить вопросы результативности ГИА – 2014 в план работы августовских секций учителей предметников.
3. Проводить с учителями обучающие семинары, на которых необходимо разработать стратегию подготовки учащихся 11-х классов к единому государственному экзамену.
4. Проводить систематический мониторинг качества знаний учащихся, претендующих на получение аттестата особого образца и медали «За особые успехи в учении».
5. Организовать совместную работу психологической службы школы и учителей предметников в направлении информирования и ориентации учащихся 11-х классов в отношении их возможного выбора обучения.
6. **Мероприятия по подготовке выпускников 11 классов к государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ и ГВЭ**

В целях организованного проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы среднего общего образования в 2013-2014 учебном году использовались следующие нормативные документы:

* Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ;
* приказ Минобрнауки России от 26 декабря 2013 года № 1400 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования»;
* методические рекомендации по подготовке и проведению ЕГЭ в пунктах проведения экзамена в 2014 году от 11 февраля 2014 года № 02-60;
* методическое письмо о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования по математике и русскому языку в форме государственного выпускного экзамена (письменная форма) от 13 марта 2014 года № 02-105;
* приказ департамента образования Белгородской области «О распределении функций и об утверждении плана по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации в форме единого государственного экзамена и в форме государственного выпускного экзамена на территории Белгородской области в 2013-2014 учебном году» от 02 сентября 2013 года № 2082.
* приказ управления образования администрации Ракитянского района «О распределении функций и об утверждении плана по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ и в форме ГВЭ в 2013-2014 учебном году» от 04 октября 2013 года № 948.
* На основании писем и приказов департамента образования Белгородской области управление образования, а конкретно отдел оценки качества образования разрабатывали муниципальные документы:
* от 08.10.2013 года № 962 «Об участии в проведении тренировочного экзамена по информатике и ИКТ»;
* от 21.10.2013 года № 1027 «Об участии в тренировочном экзамене по английскому языку»;
* от 20.12.2013 года № 1348 «О формировании информационной системы ГИА в форме ЕГЭ»;
* от 25.12.2013 года № 1365 «О пунктах проведения экзаменов (ППЭ) и руководителей ППЭ государственной итоговой аттестации в форме единого государственного экзамена на территории Ракитянского района в 2014 году»;
* от 25.12.2013 года № 1366 «О сроках и местах регистрации на государственную итоговую аттестацию в форме единого государственного экзамена в 2014 году»;
* от 04.02.2014 года № 107 «О направлении на обучающий семинар лиц, претендующих на включение в состав экспертов региональной предметной комиссии по математике в 2014 году»;
* от 11.02. 2014 года № 143 «Об участии в обучении специалистов, обеспечивающих проведение ЕГЭ в 2014 году»;
* от 18.02.2014 г. № 187 «О направлении на обучающий семинар лиц, претендующих на включение в состав экспертов региональной предметной комиссии по литературе в 2014 году»
* от 18.02.2014 года № 188 «О направлении на обучающий семинар лиц, претендующих на включение в состав экспертов региональной предметной комиссии по обществознанию в 2014 году»;
* от 18.02.2014 года № 196 «О проведении семинара для организаторов ППЭ»;
* от 26.02.2014 года № 230 «О направлении на обучающий семинар лиц, претендующих на включение в состав экспертов региональной предметной комиссии по русскому языку в 2014 году»;
* от 04.03.2014 года № 266 «О направлении на обучающий семинар лиц, претендующих на включение в состав экспертов региональной предметной комиссии по химии в 2014 году»;
* от 04.03.2014 года № 267 «О направлении на обучающий семинар лиц, претендующих на включение в состав экспертов региональной предметной комиссии по истории в 2014 году»;
* от 12.03.2014 года № 294 «Об участии в пробном едином государственном экзамене по русскому языку»;
* от 17.03.2014 года № 306 «О направлении на обучающий семинар лиц, претендующих на включение в состав экспертов региональной предметной комиссии по биологии в 2014 году»;
* от 17.03. 2014 года № 315 «О назначении технического специалиста на пробный экзамен по русскому языку»;
* от 18.03.2014 года № 320 «О направлении на практическое занятие лиц, претендующих на включение в состав экспертов региональной предметной комиссии по математике в 2014 году»;
* от 20.03. 2014 года № 331 « О правилах заполнения бланков единого государственного экзамена в 2014 году»;
* от 24.03.2014 года № 352 «О направлении на обучающий семинар лиц, претендующих на включение в состав экспертов региональной предметной комиссии по географии в 2014 году»;
* от 24.03.2014 года № 353 «О направлении на практическое занятие лиц, претендующих на включение в состав экспертов региональной предметной комиссии по русскому языку в 2014 году»;
* от 28.03.2014 года № 396 «О направлении на практическое занятие лиц, претендующих на включение в состав экспертов региональной предметной комиссии по обществознанию в 2014 году»;
* от 02.04.2014 года № 412 «Об участии в организации аккредитации граждан в качестве общественных наблюдателей при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, в том числе при рассмотрении апелляций на территории Белгородской области в 2014 году»;
* от 02.04. 2014 года № 413 «Об организации и проведении итогового зачета лиц, претендующих в состав предметных комиссий в 2014 году»;
* от 04.04.2014 года № 419 «Об утвержденных локальных актах, регулирующих работу предметной комиссии ГИА в форме ЕГЭ»;
* от 30.04.2014 года № 546 «О назначении муниципального координатора по установке и эксплуатации систем видеонаблюдения»;
* от 06.05.2014 года № 568 «О присвоенных категориях экспертам и формировании состава предметных комиссий ГИА»;
* от 06.05.2014 года № 569 «Об утвержденном Порядке ознакомления обучающихся и выпускников прошлых лет с результатами ГИА по всем учебным предметам»;
* 12.05.2014 года № 590 «О порядке, сроках и транспортной схеме доставки экзаменационных материалов единого государственного экзамена и основного государственного экзамена в 2014 года»;
* от 16.05.2014 года №607 «Об утвержденном порядке работы предметных комиссий ГИА»;
* от 19.05.2014 года № 614 «Об утвержденных списках работников ППЭ, сопровождающих процедуру ГИА»;
* от 19.05.2014 года № 616 «Об утвержденных пунктах проведения экзаменов для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в форме ЕГЭ по учебным предметам»;
* от 20.05.2014 года № 626 «Об участии в едином государственном экзамене по географии в ППЭ Белгородской области»;
* от 21.05.2014 года №637 «О проведении ЕГЭ по русскому языку в ППЭ Ракитянского района»;
* от 23.05.2014 года № 662 «О внесении изменений в приказ управления образования от 12.05.2014 года № 590»;
* от 26.05. 2014 года №627 «Об участии в едином государственном по литературе в ППЭ Белгородской области»;
* от 26.05.2014 года № 667 «Об участии в едином государственном экзамене по английскому языку в ППЭ Белгородской области»;
* от 26.05.2014 года № 668 «Об участии в едином государственном экзамене по физике в ППЭ Белгородской области»;
* от 26.05.2014 года № 669 «О проведении ЕГЭ по математике в ППЭ Ракитянского района»;
* от 26.05.2014 года № 673 «Об организации процедуры проверки участников ЕГЭ на наличие запрещенных средств с использованием ручных металлодетекторов»;
* от 30.05.2014 года № 696 «О проведении ЕГЭ по биологии в ППЭ Ракитянского района»;
* от 30.05.2014 года № 697 «О проведении ЕГЭ по истории в ППЭ Ракитянского района»;
* от 02.06.2014 года № 699 «Об участии в едином государственном экзамене по информатике и ИКТ в ППЭ Белгородской области»;
* от 02.06.2014 года № 703 «О проведении ЕГЭ по обществознанию в ППЭ Ракитянского района»;
* от 02.06.2014 года № 704 «О проведении ЕГЭ по химии в ППЭ Ракитянского района»;
* от 03.06.2014 года № 709 «Об участии в едином государственном экзамене по обществознанию в ППЭ Белгородской области»;
* от 03.06.2014 года № 710 2Об участии в едином государственном экзамене по физике в ППЭ Белгородской области»;
* от 03.06.2014 года № 741 «Об участии в едином государственном экзамене по истории в ППЭ Белгородской области»;
* от 16.06. 2014 года № 752 «О направлении экспертов, включенных в Федеральную предметную комиссию ЕГЭ по Белгородской области в 2014 году»;
* от 16.06.2014 года № 754 «Об участии в ЕГЭ по математике в резервный день в ППЭ Белгородской области»;
* от 17.06.2014 года № 763 «Об участии в ГВЭ по математике в резервный день в ППЭ Ракитянского района»;
* от 18.02.2014 года «О направлении форм для организации ЕГЭ»;
* от 07.04.2014 года № 821 «О проведении информационно-разъяснительной работы по вопросам подготовки и проведения государственной итоговой аттестации»;
* от 08.04.2014 года № 850 «О мероприятиях, направленных на обеспечение проведения государственной итоговой аттестации в форме государственного выпускного экзамена в 2014 году»;
* от.05.05.2014 года № 1075 «О направлении письма департамента образования Белгородской области от 18.04.2014 года № 9-06/2595 –МВ».

Отделом оценки качества образования управления образования администрации Ракитянского района проведены следующие организационные мероприятия:

* разработан план мероприятий по подготовке к государственной

итоговой аттестации в форме ЕГЭ и ГВЭ;

* создана нормативно-правовая база по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников XI классов;
* собраны списки выпускников XI классов общеобразовательных учреждений, участвующих в государственной итоговой аттестации и предоставление их в базу данных;
* созданы условия для организации и проведения экзаменов в ППЭ;
* организована доставка выпускников XI классов в пункт проведения государственной итоговой аттестации по предметам по выбору;
* предусмотрены транспортные расходы на доставку уполномоченных представителей ГЭК, прибывших для организации проведения государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ и ГВЭ;
* предусмотрены командировочные расходы для членов предметных комиссий на проверку экзаменационных работ, руководителей ППЭ на районные и областные семинары и совещания;
* осуществляется взаимодействие с департаментом образования Белгородской области, региональным центром оценки качества образования.

Через управленческие действия и организационно – педагогические мероприятия была осуществлена система подготовки к государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ и ГВЭ, направленная на реализацию нормативно – правовой базы и выполнение требований к ее проведению:

* своевременное доведение до руководителей образовательных организаций приказов, писем департамента образования Белгородской области, Белгородского регионального центра оценки качества образования, управления образования администрации Ракитянского района по вопросам организации и проведения государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ и ГВЭ;
* открыта страничка по ЕГЭ на сайте управления образования администрации Ракитянского района (<http://ronorakit.narod.ru>), где размещена вся информация по подготовке ГИА в форме единого государственного экзамена и государственного экзамена.

Прошли обучения руководителей ППЭ, организаторов и других категорий лиц, участвующих в проведении ГИА в форме единого государственного экзамена и государственного выпускного экзамена:

* проведение обучающего информационно-методического семинара для организаторов в аудитории по подготовке и проведения ЕГЭ с участием руководителя РЦОИ БелРЦОКО Башмур Л.Г. (25.02. 2014 года);
* проведение совещания с руководителями образовательных учреждений по вопросу проведения ГИА в форме ЕГЭ и ГВЭ (январь, февраль, март, апрель, май 2014 года);
* проведение совещания заместителей директоров по УВР по вопросу

подготовки и проведения ГИА в форме ЕГЭ и ГВЭ в 2014 году (март, апрель, май 2014 г.);

* проведение обучения для организаторов ЕГЭ и ГВЭ (21.05.2014 г.).

Составление методического материала:

* разработаны буклеты «Советы выпускникам по ЕГЭ», «Советы и рекомендации родителям»;
* постоянно обновлялся стенд по подготовке к государственной итоговой аттестации в управлении образования;
* проводилась целенаправленная работа с родителями через родительские собрания, телефонные звонки (в управлении образования работает телефон «Горячая линия»).

Перед началом государственной итоговой аттестации управлением образования были осуществлены ряд проверок по реализации школьной администрацией основных направлений подготовки к государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших программы среднего общего образования, а именно:

* проведение тематических педагогических советов;
* проведение тематических родительских собраний;
* проведение индивидуальных консультаций с учащимися;
* подготовка графика консультаций с учащимися (по предметам);
* организация работы методических объединений школы;
* организация деятельности психологической службы школы;
* формирование и диагностика базы данных выпускных классов;
* подготовка и обновление тематического стенда «Итоговая аттестация обучающихся, освоивших программы основного общего образования».

Проверка показала, что администрации посещенных школ, учителя- предметники, психологические службы школ проводили систематическую работу по подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ по следующим направлениям:

* Изучение и анализ КИМов государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ.
* Подбор материалов по подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ.
* Проведение консультаций по предмету.
* Обучение учащихся 11-х классов по заполнению бланков ответов.
* Подготовка и периодическое обновление стенда «Готовимся к экзамену» по предмету.
* Работа с Интернет-ресурсами по подготовке к государственной итоговой аттестации.
* Изучение профессиональных направлений учащихся 11 классов.
* Выявление закономерностей, связанных с выбором предметов для прохождения государственной итоговой аттестации в форме единого государственного экзамена.
* Диагностика учащихся 11-х классов.
* Индивидуальные консультации учащихся, учителей-предметников, родителей (законных представителей).

По результатам проверки перед администрациями школ и учителям поставлены следующие задачи:

- осуществлять контроль за подготовкой учащихся 11-х классов к государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ и ГВЭ;

- отслеживать результативность преподавания обязательных для сдачи предметов, и предметов по выбору, через проведение контрольных срезов по предметам, посещение уроков и внеаудиторных занятий. Проводить эту работу систематически с целью улучшения качества преподавания;

- организовать деятельность психологической службы школы по организации психолого-педагогической поддержки выпускников и их родителей (законных представителей);

- провести обновление тематического стенда «Итоговая аттестация обучающихся, освоивших программы основного общего образования**».**

1. **Анализ государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ и ГВЭ выпускников XI классов**

На конец 2013-2014 учебного года в 11 классах района обучалось 175 обучающихся. Все допущены к государственной итоговой аттестации. В государственной итоговой аттестации приняли участие в форме единого государственного экзамена 174 выпускника общеобразовательных учреждений, в форме государственного выпускного экзамена 1 выпускница МОУ «Пролетарская СОШ № 1». В состав участников ЕГЭ также вошли: выпускники прошлых лет (4 человека).

ЕГЭ проводилось по следующим предметам: математике, русскому языку, биологии, химии, физике, географии, информатике и ИКТ, литературе, истории, обществознанию, английскому языку.

 Математика и русский язык являются обязательными экзаменами для всех выпускников общеобразовательных учреждений. Если выпускники по одному из указанных предметов не смогли набрать минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором, то им предоставлялась возможность пересдать экзамен в резервный день.

В мае-июне для проведения ЕГЭ в районе был открыт 1 пункт проведения экзаменов 1735 на базе МОУ «Пролетарская СОШ № 1». К организации ЕГЭ было привлечено: 1 руководитель ППЭ, 65 организаторов в аудитории и вне аудитории, 2 технических специалиста. Для проведения ГВЭ – 1 пункт проведения экзаменов 1765 на базе МОУ «Пролетарская СОШ № 2». В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в пунктах проведения экзаменов было установлено в каждой аудитории видеонаблюдение, которое состояло из одного или двух ноутбуков, в зависимости от углов обзора аудитории. Средний размер видеофайла 880 Mb. Прерывания видеозаписи не было. На некоторых ноутбуках потребовалась установка дополнительных драйверов для записи звука (драйвер микрофона). Для установки видеонаблюдения и процедуры проведения приказом управления образования были назначены 2 технических специалиста из управления образования. На входе в ППЭ 1735 осуществлялось сканирование обучающихся металлодетектором заместителем директора по безопасности МОУ «Пролетарская СОШ № 1» Заболотько И.М., в ППЭ 1765 также осуществлялось сканирование обучающейся металлодетектором заместителем директора по безопасности. Во время проведения ЕГЭ и ГВЭ в ППЭ присутствовали полицейские.

Как и в прошлом году активно функционировал институт общественных наблюдателей. В мае-июне 2014 года за процедурой ЕГЭ наблюдали 4 человека, ГВЭ – 1 человек. В состав общественных наблюдателей вошли члены управляющих советов школы, члены родительских комитетов. Анализ протоколов общественных наблюдателей показал, что проблем в ходе экзамена наблюдателями выявлено не было.

Во время проведения экзамена по обществознанию (11 июня 2014 года) выявлено нарушение - выпускник 11 класса МОУ «Ракитянская средняя общеобразовательная школа №1» Пестенко Владимир Анатольевич удален с экзамена за пользование телефоном. Соответственно, решением ГЭК результат был аннулирован.

Результаты ЕГЭ утверждались решением Рособрнадзором. Участники ЕГЭ имели право подавать два вида апелляций (в заранее установленные ГЭК сроки): о нарушении порядка проведения ЕГЭ (в день проведения экзамена) и о несогласии с выставленными баллами по предмету. Апелляций о нарушении порядка проведения ЕГЭ подано не было. Апелляций о несогласии с выставленными баллами подали 8 выпускников, из них 6 человек по русскому языку, по одному человеку по математике, и английскому языку. По русскому языку двоим выпускникам были подняты баллы, а остальным, оставлены на прежнем уровне.

Минимальное количество баллов по каждому предмету единого государственного экзамена ежегодно устанавливает Рособрнадзор. В 2014 году количество минимальных баллов снизили по русскому языку с 36 до 24 и математике с 24 до 20. Следовательно, минимальное количество баллов следующее: русский язык - 24, математика – 20, физика, химия, биология по 36, информатика и ИКТ – 40, история, литература- 32, география-37, обществознание-39, английский язык- 20.

Распределение интересов участников ЕГЭ к сдаче предметов по выбору в 2014 году полностью соответствует общероссийским тенденциям прошлых лет. Наиболее популярными предметами единого государственного экзамена стали обществознание (82,2 % от общего количества участников ЕГЭ) в прошлом году – 69,6%, биология - 29,9% (в прошлом году 40,3%), история -14,9% ( в прошлом году 14,1%), физика - 10,9% (в прошлом году 12,5%). Среди наименее популярных предметов также традиционно литература - 8 % (в прошлом году 3,1%), химия - 5 % (в прошлом году 6,3%), география - 4,6 % (в прошлом году 3,7%), информатика и ИКТ - 3,4 % (в прошлом году 4,7%), английский язык - 1,7%.

Сравнение выбора предметов за три года представлено в таблице № 1:

Выбор предметов участниками ЕГЭ.

Таблица № 1

|  |  |
| --- | --- |
| Предмет | Количество участников ЕГЭ по годам, чел. |
| 2012 год | 2013 год | 2014 год |
| Русский язык | 203 | 191 | 174 |
| Математика | 203 | 191 | 174 |
| Биология | 72 | 77 | 52 |
| Химия | 15 | 12 | 10 |
| География | 4 | 7 | 8 |
| История | 32 | 27 | 26 |
| Обществознание | 126 | 133 | 143 |
| Физика | 35 | 24 | 19 |
| Информатика и ИКТ | 6 | 9 | 6 |
| Литература | 9 | 6 | 14 |
| Иностранный язык | 1 | 1 | 3 |

Успеваемость по предметам за три года

Таблица № 2

|  |  |
| --- | --- |
| **Предмет** | **Успеваемость участников ЕГЭ по годам, %** |
| **2012 год** | **2013 год** | **2014 год** |
| Русский язык | 99,2 | 99,5 | **98,9** |
| Математика | 99,2 | 99,5 | **98,1** |
| Биология | 95 | 87 | **97** |
| Химия | 100 | 100 | **63,3** |
| География | 100 | 85,7 | **100** |
| История | 100 | 96,3 | **82,4** |
| Обществознание | 97,5 | 98,5 | **89,8** |
| Физика | 90,2 | 100 | **74,4** |
| Информатика и ИКТ | 33,3 | 100 | **87,5** |
| Литература | 100 | 100 | **94,5** |
| Иностранный язык | 100 | 100 | **100** |

Обязательный экзамен **по русскому языку** сдавали 177 человек, из них 174 выпускника школ, 3 выпускника прошлых лет. Средний балл составил 58,38, что на 2,12 балла ниже прошлого года (60,5). Наибольшее количество баллов 98 баллов набрала Ткаченко Екатерина из МОУ «Ракитянская СОШ № 1», 95 баллов набрала Джувалякова Эллада, 92 балла - Фатова Ирина из МОУ «Ракитянская СОШ № 1». Наименьшее количество баллов 17 набрал Мартынюк Дмитрий, 22 – Коломийцева Кристина из МОУ «Ракитянская СОШ № 2 имени А.И. Цыбулева», 20 – Колесниченко Артем из МОУ «Пролетарская СОШ № 2», таким образом, 3 выпускника не преодолели минимальный порог по русскому языку. Результаты по общеобразовательным учреждениям представлены в таблице № 3

Таблица № 3

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование общеобразовательного учреждения** | **Количество участников ЕГЭ** | **Средний балл** | **Успеваемость, ЕГЭ** |
| 1 | Бобравская СОШ | 10 | 56,9 | 100 |
| 2 | Венгеровская СОШ | 9 | 62,7 | 100 |
| 3 | Вышнепенская СОШ | 11 | 56,9 | 100 |
| 4 | Дмитриевская СОШ | 11 | 53,2 | 100 |
| 5 | Илек-Кошарская СОШ | 7 | 62,7 | 100 |
| 6 | Нижнепенская СОШ | 5 | 59,8 | 100 |
| 7 | Пролетарская СОШ № 1 | 27 | 56,8 | 100 |
| 8 | Пролетарская СОШ № 2 | 25 | 54,4 | 96 |
| 9 | Ракитянская СОШ № 1 | 22 | 65,4 | 100 |
| 10 | Ракитянская СОШ № 2 | 21 | 56,6 | 90,5 |
| 11 | Ракитянская СОШ № 3 | 17 | 63,4 | 100 |
| 12 | Солдатская СОШ | 9 | 53 | 100 |
|  | **Итого по школам** | **174** | **58,38** | **98,9** |
|  | **Областной показатель** |  | **61,95** |  |

Из таблицы видно, что наиболее низкие результаты успеваемости у выпускников МОУ «Ракитянская СОШ № 2 имени А.И. Цыбулева».

## Диаграмма результатов ЕГЭ по русскому языку по среднему баллу

**Максимальное количество баллов – 100**

**Средний балл по району –58,38**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование общеобразовательного учреждения** | **Средний балл** |
| **2012 г.** | **2013 г.** | **2014 г.** |
| 1 | Бобравская СОШ | 58,3 | 61,4 | 56,9 |
| 2 | Венгеровская СОШ | 59,1 | 63,4 | 62,7 |
| 3 | Вышнепенская СОШ | 56,8 | 51,3 | 56,9 |
| 4 | Дмитриевская СОШ | 54,7 | 52,9 | 53,2 |
| 5 | Илек-Кошарская СОШ | 48,2 | 55 | 62,7 |
| 6 | Нижнепенская СОШ | 48,5 | 54 | 59,8 |
| 7 | Пролетарская СОШ № 1 | 67,8 | 61,8 | 56,8 |
| 8 | Пролетарская СОШ № 2 | 63,2 | 62,4 | 54,4 |
| 9 | Ракитянская СОШ № 1 | 61,6 | 65,1 | 65,4 |
| 10 | Ракитянская СОШ № 2 | 61 | 62,5 | 56,6 |
| 11 | Ракитянская СОШ № 3 | 54,5 | 60,6 | 63,4 |
| 12 | Солдатская СОШ | 54,6 | 54,1 | 53 |
|  | **Итого по школам** | **57,36** | **60,5** | **58,38** |

Сравним средний балл по русскому языку в разрезе каждого образовательного учреждения за три года.

Таблица № 4

Анализируя данные среднего балла по образовательным учреждениям, сделали вывод, что повысили результат выпускники: МОУ «Вышнепенская СОШ», МОУ «Дмитриевская СОШ», МОУ «Нижнепенская СОШ», МОУ «Илек-Кошарская СОШ», МОУ «Ракитянская СОШ № 3 имени Н.Н. Федутенко», понизили результат: МОУ «Бобравская СОШ», МОУ «Венгеровская СОШ», МОУ «Пролетарская СОШ № 1», МОУ «Пролетарская СОШ № 2», МОУ «Ракитянская СОШ № 2 имени А.И. Цыбулева», МОУ «Солдатская СОШ».

Обязательный экзамен **по математике** сдавали 178 человек, из них 174 выпускника общеобразовательных учреждений, 4 человека выпускники прошлых лет. Средний балл по району составил 36,42 балла, что на 15,78 ниже прошлого года (52,2). Наибольшее количество баллов 72 набрала Ткаченко Екатерина из МОУ «Ракитянская СОШ № 1». Не перешагнули минимальный порог 16 человек (3 человека не перешагнули минимальный порог), 13 человек были допущены к повторной сдаче экзамена, из которых 2 человека не перешагнули минимальный порог и соответственно не получили аттестат об образовании. Наименьшее количество баллов набрали: 7 – Калекина Ольга, 7 – Гончарова Нина, 13 - Мартынюк Дмитрий, 13 – Коломийцева Кристина, из МОУ «Ракитянская СОШ № 2 имени А.И. Цыбулева», 7 – Колесниченко Артем из МОУ «Пролетарская СОШ № 2. Результаты по школам представлены в таблице № 5 с учетом пересдавших ЕГЭ по **математике.**

**Результаты сдачи экзамена по математике.**

Таблица № 5

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование общеобразовательного учреждения** | **Количество участников****ЕГЭ** | **Средний балл** | **Успеваемость, %** |
| 1 | Бобравская СОШ | 10 | 28,8 | 100 |
| 2 | Венгеровская СОШ | 9 | 29,8 | 100 |
| 3 | Вышнепенская СОШ | 11 | 39,6 | 100 |
| 4 | Дмитриевская СОШ | 11 | 31,6 | 100 |
| 5 | Илек-Кошарская СОШ | 7 | 34,9 | 100 |
| 6 | Нижнепенская СОШ | 5 | 39,2 | 100 |
| 7 | Пролетарская СОШ № 1 | 27 | 43,1 | 100 |
| 8 | Пролетарская СОШ № 2 | 25 | 34,2 | 96 |
| 9 | Ракитянская СОШ № 1 | 22 | 39,5 | 100 |
| 10 | Ракитянская СОШ № 2 | 21 | 35,3 | 81 |
| 11 | Ракитянская СОШ № 3 | 17 | 36,5 | 100 |
| 12 | Солдатская СОШ | 9 | 34,2 | 100 |
|  | **Итого по школам** | **174** | **36,42** | **98,1** |
|  | **Областной показатель**  |  | **43,35** |  |

Из таблицы видно, что самые низкие результаты успеваемости у выпускников МОУ «Ракитянская СОШ № 2».

## Диаграмма результатов ЕГЭ по математике по среднему баллу

**Максимальное количество баллов – 100**

**Средний балл по району –36,42**

Сравнение среднего балла по математике за три года:

Таблица № 6

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование общеобразовательного учреждения** | **Средний балл** |
| **2012 г.** | **2013 г.** | **2014 г.** |
| 1 | Бобравская СОШ | 44,3 | 46,8 | 28,8 |
| 2 | Венгеровская СОШ | 42,6 | 62,7 | 29,8 |
| 3 | Вышнепенская СОШ | 43,6 | 54,5 | 39,6 |
| 4 | Дмитриевская СОШ | 52,2 | 52,4 | 31,6 |
| 5 | Илек-Кошарская СОШ | 44 | 44,8 | 34,9 |
| 6 | Нижнепенская СОШ | 44,1 | 41,5 | 39,2 |
| 7 | Пролетарская СОШ № 1 | 45,2 | 55 | 43,1 |
| 8 | Пролетарская СОШ № 2 | 40,1 | 49,8 | 34,2 |
| 9 | Ракитянская СОШ № 1 | 68,5 | 54,7 | 39,5 |
| 10 | Ракитянская СОШ № 2 | 51,3 | 59,6 | 35,3 |
| 11 | Ракитянская СОШ № 3 | 45 | 45,7 | 36,5 |
| 12 | Солдатская СОШ | 47,2 | 45,1 | 34,2 |
|  | **Итого по школам** | **47,3** | **52,2** | **36,42** |

Анализируя данные среднего балла каждого образовательного учреждения, пришли к выводу, что все выпускники школ района снизили результат в сравнении с прошлыми годами.

Кроме обязательных экзаменов русский язык и математика, участники ЕГЭ сдавали экзамены по истории, обществознанию, физике, химии, биологии, английскому языку, географии, информатике и ИКТ, литературе. Из предметов по выбору **наиболее успешно участники ЕГЭ сдали географию и английский язык**. При этом успеваемость по данным предметам составила 100 %.

**География**: средний балл 54,88, что ниже среднего балла прошлого года (57,4) на 2,52 балла. Результаты представлены в таблице № 7:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование общеобразовательного учреждения** | **Количество участников****ЕГЭ** | **Средний балл** | **Успеваемость, %** |
| 1 | Бобравская СОШ | 1 | 50 | 100 |
| 2 | Ракитянская СОШ № 1 | 1 | 53 | 100 |
| 3 | Пролетарская СОШ № 2 | 6 | 56 | 100 |
|  | **Итого по школам** | **8** | **54,88** | **100** |
|  | **Областной показатель** |  | **53,17** |  |

Лучшие результаты (69 баллов) показала Подыбайло Дарья из МОУ «Пролетарская СОШ № 2».

## Диаграмма результатов ЕГЭ по географии по среднему баллу

**Максимальное количество баллов – 100**

**Средний балл по району –54,88**

В ЕГЭ по английскому языку приняло участие 3 человека, в прошлом году 1 человек сдавал немецкий язык. Результаты представлены в таблице № 8.

Таблица № 8

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование общеобразовательного учреждения** | **Количество участников****ЕГЭ** | **Средний балл** | **Успеваемость, %** |
| 1 | Ракитянская СОШ № 1 | 1 | 58 | 100 |
| 2 | Ракитянская СОШ № 3 | 2 | 52,5 | 100 |
|  | **Итого по школам** | **3** | **53** | **100** |
|  | **Областной показатель** |  |  **58, 74** |  |

Лучшие результаты показала Фатова Ирина (58 баллов) из МОУ «Ракитянская СОШ № 1».

## Диаграмма результатов ЕГЭ по английскому языку по среднему баллу

**Максимальное количество баллов – 100**

**Средний балл по району –53**

Немного хуже сдали биологию, литературу, обществознание, информатику и ИКТ, историю, химию, где успеваемость от 97% до 63,3%.

**Биология**: средний балл 47,63, что немного ниже прошлогоднего года на 0,17 балла (47,8 баллов). Успеваемость 97 %. Результаты представлены в таблице № 9.

Результаты выпускников ЕГЭ по биологии.

Таблица № 9

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование общеобразовательного учреждения** | **Количество участников, ЕГЭ** | **Средний балл** | **Успеваемость, %** |
| 1 | Бобравская СОШ | 5 | 45,4 | 100 |
| 2 | Венгеровская СОШ | 4 | 53,3 | 100 |
| 3 | Вышнепенская СОШ | 1 | 39 | 100 |
| 4 | Илек-Кошарская СОШ | 1 | 53 | 100 |
| 5 | Нижнепенская СОШ | 1 | 44 | 100 |
| 6 | Пролетарская СОШ № 1 | 4 | 47,5 | 75 |
| 7 | Пролетарская СОШ № 2 | 3 | 52 | 100 |
| 8 | Ракитянская СОШ № 1 | 12 | 46,8 | 91,7 |
| 9 | Ракитянская СОШ № 2 | 13 | 50 | 100 |
| 10 | Ракитянская СОШ № 3 | 5 | 43,6 | 100 |
| 11 | Солдатская СОШ | 3 | 42 | 100 |
|  | **Итого по школам** | **52** | **47,63** | **97** |
|  | **Областной показатель** |  | **53,36** |  |

Лучшие результаты показала выпускница МОУ «Пролетарская СОШ № 2» Третьякова Мария (67 баллов).

Не перешагнули минимальный порог:

32 б. – Чуприна Елена из МОУ Ракитянская СОШ № 1»,

34 б. – Яковлев Артем из МОУ Пролетарская СОШ № 1».

## Диаграмма результатов ЕГЭ по биологии по среднему баллу

**Максимальное количество баллов – 100**

**Средний балл по району –47,63**

Сравнение среднего балла по биологии за три года:

Таблица № 10

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование общеобразовательного учреждения** | **Средний балл** |
| **2012 г.** | **2013 г.**  | **2014 г.** |
| 1 | Бобравская СОШ | 64,3 | 44 | 45,4 |
| 2 | Венгеровская СОШ | 52 | 59,6 | 53,3 |
| 3 | Вышнепенская СОШ | 50 | 40,7 | 39 |
| 4 | Дмитриевская СОШ | 43 | 39,6 | - |
| 5 | Илек-Кошарская СОШ | 55 | 42 | 53 |
| 6 | Нижнепенская СОШ | 51 | 48,3 | 44 |
| 7 | Пролетарская СОШ № 1 | 42,2 | 51,3 | 47,5 |
| 8 | Пролетарская СОШ № 2 | 46,5 | 45,9 | 52 |
| 9 | Ракитянская СОШ № 1 | 49,1 | 47,3 | 46,8 |
| 10 | Ракитянская СОШ № 2 | 53 | 51,7 | 50 |
| 11 | Ракитянская СОШ № 3 | - | 44,7 | 43,6 |
| 12 | Солдатская СОШ | 47 | 45,3 | 42 |
|  | **Итого по школам** | **50,5** | **47,8** | **47,63** |

Анализ результатов среднего балла в разрезе образовательных учреждений района показал, что повысили результат выпускники МОУ «Бобравская СОШ», МОУ «Илек-Кошарская СОШ», МОУ «Пролетарская СОШ № 2».

**Литература:** средний балл 51,93, что ниже показателей прошлого года (66,5 балла) на 14,57 балла. Результаты представлены в таблице № 11:

Результаты выпускников по литературе.

Таблица № 11

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование общеобразовательного учреждения** | **Количество участников, ЕГЭ** | **Средний балл** | **Успеваемость, %** |
| 1 | Венгеровская СОШ | 1 | 69 | 100 |
| 2 | Дмитриевская СОШ | 3 | 44,7 | 100 |
| 3 | Пролетарская СОШ № 1 | 2 | 55,5 | 100 |
| 4 | Ракитянская СОШ № 1 | 2 | 50,5 | 100 |
| 5 | Ракитянская СОШ № 2 | 3 | 41,3 | 66,7 |
| 6 | Ракитянская СОШ № 3 | 3 | 62,7 | 100 |
|  | **Итого по школам** | **14** | **51,93** | **94,5** |
|  | **Областной показатель** |  | **55,61** |  |

Лучшие результаты (82 балла) показала Луценко Надежда из МОУ «Ракитянская СОШ № 3 имени Н.Н. Федутенко». Наименьшее количество баллов набрал Мартынюк Дмитрий (12 баллов) из МОУ «Ракитянская СОШ № 2 имени А.И. Цыбулева».

## Диаграмма результатов ЕГЭ по литературе по среднему баллу

**Максимальное количество баллов – 100**

**Средний балл по району –51,93**

Сравнение результатов среднего балла по литературе за три года между образовательными учреждениями района представлены в таблице № 12.

Таблица № 12

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование общеобразовательного учреждения** | **Средний балл** |
| **2012 г.** | **2013 г.** | **2014 г.** |
| 1 | Бобравская СОШ | 78 | - | - |
| 2 | Венгеровская СОШ | - | - | 69 |
| 3 | Дмитриевская СОШ | 35 | - | 44,7 |
| 4 | Пролетарская СОШ № 1 | 68 | 65 | 55,5 |
| 5 | Пролетарская СОШ № 2 | 60 | 57 | - |
| 6 | Ракитянская СОШ № 1 | 71 | 62 | 50,5 |
| 7 | Ракитянская СОШ № 2 | 62,3 | 71,5 | 41,3 |
| 8 | Ракитянская СОШ № 3 | - | 72 | 62,7 |
|  | **Итого по школам** | **62,3** | **66,5** | **51,93** |

Анализ результатов среднего балла в разрезе образовательных учреждений района за три года показал, что все выпускники 2014 года показали низкий результат по данному предмету.

**Обществознание**: средний балл 48,64, что на 12,36 баллов ниже прошлого года (61 баллов), успеваемость 89,8 %. Данный предмет выбрали выпускники всех школ.

Результаты представлены в таблице № 13:

Результаты выпускников по обществознанию.

Таблица № 13

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование общеобразовательного учреждения** | **Количество участников****ЕГЭ** | **Средний балл** | **Успеваемость, %** |
| 1 | Бобравская СОШ | 5 | 48 | 80 |
| 2 | Венгеровская СОШ | 7 | 50,6 | 85,7 |
| 3 | Вышнепенская СОШ | 9 | 50,4 | 77,8 |
| 4 | Дмитриевская СОШ | 7 | 45,7 | 100 |
| 5 | Илек-Кошарская СОШ | 6 | 50,7 | 83,3 |
| 6 | Нижнепенская СОШ | 5 | 54 | 100 |
| 7 | Пролетарская СОШ № 1 | 25 | 48,2 | 88 |
| 8 | Пролетарская СОШ № 2 | 22 | 45,5 | 86,4 |
| 9 | Ракитянская СОШ № 1 | 21 | 49,6 | 95,2 |
| 10 | Ракитянская СОШ № 2 | 17 | 47,8 | 88,2 |
| 11 | Ракитянская СОШ № 3 | 14 | 53,6 | 92,9 |
| 12 | Солдатская СОШ | 5 | 43,2 | 100 |
|  | **Итого по школам** | **143** | **48,64** | **89,8** |
|  | **Областной показатель** |  | **51,76** |  |

Лучший результат (75 баллов) показала Коптева Александра из МОУ «Вышнепенская СОШ». 14 выпускников района не перешагнули минимальный порог, они набрали:

**21 баллов –** Черных Дмитрий- Ракитянская СОШ № 1

**16 баллов** –Коломийцева Кристина – Ракитянская СОШ № 2

**19 баллов** – Мартынюк Дмитрий- Ракитянская СОШ № 2

**26 баллов** –Трунов Андрей – Вышнепенская СОШ

**34 балла**- Казаков Николай – Вышнепенская СОШ

**24 балла**- Солошин Денис – Пролетарская СОШ № 1

**29 баллов** – Романов Александр – Пролетарская СОШ № 1

**21 балл**- Колесниченко Артем- Пролетарская СОШ № 2

**29 баллов**- Касаева Карина- Пролетарская СОШ № 2

**32 балла**- Галицкая Светлана- Пролетарская СОШ № 2

**34 балла**- Коленченко Дмитрий- Бобравская СОШ

**37 балла**- Пацекина Татьяна- Венгеровская СОШ

**32 балла** – Шапошников Сергей – Ракитянская СОШ № 3

**32 балла**-Леонова Светлана –И-Кошарская СОШ

## Диаграмма результатов ЕГЭ по обществознанию по среднему баллу

**Максимальное количество баллов – 100**

**Средний балл по району –48,64**

Сравнение среднего балла по предмету «обществознание» в разрезе образовательных учреждений района за три года представлены в таблице № 14.

Таблица № 14

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование общеобразовательного учреждения** | **Средний балл** |
| **2012 г.** | **2013 г.** | **2014 г.** |
| 1 | Бобравская СОШ | 50,4 | 56 | 48 |
| 2 | Венгеровская СОШ | 53,4 | 59 | 50,6 |
| 3 | Вышнепенская СОШ | 57,4 | 67,5 | 50,4 |
| 4 | Дмитриевская СОШ | 58,3 | 61,2 | 45,7 |
| 5 | Илек-Кошарская СОШ | 51 | 49,5 | 50,7 |
| 6 | Нижнепенская СОШ | 55 | 58,3 | 54 |
| 7 | Пролетарская СОШ № 1 | 58,1 | 57 | 48,2 |
| 8 | Пролетарская СОШ № 2 | 55,8 | 60 | 45,5 |
| 9 | Ракитянская СОШ № 1 | 56,6 | 62,7 | 49,6 |
| 10 | Ракитянская СОШ № 2 | 54,4 | 63,9 | 47,8 |
| 11 | Ракитянская СОШ № 3 | 48,1 | 61,4 | 53,6 |
| 12 | Солдатская СОШ | 47,7 | 68 | 43,2 |
|  | **Итого по школам** | **54,6** | **61** | **48,64** |

Анализ результатов среднего балла в разрезе образовательных учреждений района показал, что выпускники всех образовательных учреждений понизили средний балл, за исключением МОУ «Илек-Кошарская СОШ».

**Информатика и ИКТ**: средний балл 47,17 балла, что на 15,53 балла ниже прошлого года (62,7 балла). Успеваемость 87,5%.

Результаты представлены в таблице № 15:

Результаты выпускников по информатике и ИКТ.

Таблица № 15

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование общеобразовательного учреждения** | **Количество участников ЕГЭ** | **Средний балл** | **Успеваемость, %** |
| 1 | Вышнепенская СОШ | 2 | 39,5 | 50 |
| 2 | Пролетарская СОШ № 1 | 2 | 53,5 | 100 |
| 3 | Ракитянская СОШ № 1 | 1 | 42 | 100 |
| 4 | Ракитянская СОШ № 3 | 1 | 55 | 100 |
|  | **Итого по школам** | **6** | **47,17** | **87,5** |
|  | **Областной показатель** |  | **55,22** |  |

 Наибольшее количество баллов (57) набрал Зубрев Роман из МОУ «Пролетарская СОШ № 1». Наименьшее количество баллов (35) набрала Толмачева Юлия из МОУ «Вышнепенская СОШ».

## Диаграмма результатов ЕГЭ по информатике и ИКТ по среднему баллу

**Максимальное количество баллов – 100**

**Средний балл по району –47,17**

Сравнивая средний балл по району за три года пришли к выводу, что средний балл в 2014 году понизился.

**История**: средний балл 43,35, что ниже среднего балла прошлого года (55,3) на 11,95 баллов. Успеваемость 82,4 %. Результаты представлены в таблице № 16:

Результаты ЕГЭ по истории.

Таблица № 16

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование общеобразовательного учреждения** | **Количество участников ЕГЭ** | **Средний балл** | **Успеваемость, %** |
| 1 | Вышнепенская СОШ | 2 | 50,5 | 100 |
| 2 | Илек-Кошарская СОШ | 1 | 52 | 100 |
| 3 | Нижнепенская СОШ | 1 | 23 | 0 |
| 4 | Пролетарская СОШ № 1 | 2 | 44 | 100 |
| 5 | Пролетарская СОШ № 2 | 6 | 39,3 | 66,7 |
| 6 | Ракитянская СОШ № 1 | 4 | 45,3 | 75 |
| 7 | Ракитянская СОШ № 2 | 3 | 47,3 | 100 |
| 8 | Ракитянская СОШ № 3 | 6 | 42,7 | 100 |
| 9 | Солдатская СОШ | 1 | 48 | 100 |
|  | **Итого по школам** | **26** | **43,35** | **82,4** |
|  | **Областной показатель** |  | **45,92** |  |

## Диаграмма результатов ЕГЭ по истории по среднему баллу

**Максимальное количество баллов – 100**

**Средний балл по району –43,35**

Лучшие результаты показали выпускники МОУ «Вышнепенская СОШ», самые низкие результаты у выпускников МОУ «Нижнепенская СОШ». Наибольшее количество баллов (68) набрала Ткаченко Екатерина из МОУ «Ракитянская СОШ № 1». 4 выпускника набрали наименьшее количество баллов и не преодолели минимальный порог:

**23 балла** – Сафонов Артем – Нижнепенская СОШ

**25 баллов** – Дадыкин Александр - Ракитянская СОШ № 1

**30 баллов**- Галицкая Светлана –Пролетарская СОШ № 2

**30 баллов** – Кучерова Марина - Пролетарская СОШ № 2

Проанализировав средний балл за три года в разрезе образовательных учреждений района пришли к выводу, что в 2014 году по предмету «история» выпускники показали низкий результат.

Сравнение среднего балла за три года.

Таблица № 17

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование общеобразовательного учреждения** | **Средний балл** |
| **2012 г.** | **2013 г.** | **2014 г.** |
| 1 | Бобравская СОШ | 43,5 | 47 |  |
| 2 | Вышнепенская СОШ | 59 |  | 50,5 |
| 3 | Дмитриевская СОШ |  | 70 |  |
| 4 | Илек-Кошарская СОШ | 43 | 40 | 52 |
| 5 | Нижнепенская СОШ | 55 |  | 23 |
| 6 | Пролетарская СОШ № 1 | 61,3 | 84 | 44 |
| 7 | Пролетарская СОШ № 2 | 44,8 | 67,8 | 39,3 |
| 8 | Ракитянская СОШ № 1 | 50,8 | 47,1 | 45,3 |
| 9 | Ракитянская СОШ № 2 | 56,6 | 55,8 | 47,3 |
| 10 | Ракитянская СОШ № 3 | 50 | 66 | 42,7 |
| 11 | Солдатская СОШ |  |  | 48 |
|  | **Итого по школам** | **52,7** | **56,9** | **43,35** |

**Физика:** средний балл 37,21, что на 20,79 баллов ниже прошлого года (58). Успеваемость 74,4 %. Результаты представлены в таблице № 18.

Результаты ЕГЭ по физике выпускников.

Таблица № 18

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование общеобразовательного учреждения** | **Количество участников****ЕГЭ** | **Средний балл** | **Успеваемость, %** |
| 1 | Бобравская СОШ | 5 | 37,6 | 60 |
| 2 | Венгеровская СОШ | 1 | 39 | 100 |
| 3 | Вышнепенская СОШ | 1 | 41 | 100 |
| 4 | Илек-Кошарская СОШ | 1 | 42 | 100 |
| 5 | Пролетарская СОШ № 1 | 1 | 38 | 100 |
| 6 | Пролетарская СОШ № 2 | 1 | 46 | 100 |
| 7 | Ракитянская СОШ № 1 | 6 | 34,8 | 50 |
| 8 | Ракитянская СОШ № 3 | 1 | 41 | 100 |
| 9 | Солдатская СОШ | 2 | 31,5 | 50 |
|  | **Итого по школам** | **19** | **37,21** | **74,4** |
|  | **Областной показатель** |  | **44,61** |  |

## Диаграмма результатов ЕГЭ по физике по среднему баллу

**Максимальное количество баллов – 100**

**Средний балл по району –37,21**

Наибольшее количество баллов (46) набрала Цыганко Оксана из МОУ «Пролетарская СОШ № 2». Наименьшее количество баллов набрали 6 человек:

**27 баллов** - Шкилев Владимир – Бобравская СОШ

**33 балла** – Кузнецов Дмитрий – Бобравская СОШ

**23 балла** – Доценко Максим - Ракитянская СОШ № 1

**27 баллов** – Дадыкин Александр – Ракитянская СОШ № 1

**33 балла** – Оноприенко Александр – Ракитянская СОШ № 1

**27 баллов** – Черкашин Александр – Солдатская СОШ.

Сравнение результатов среднего балла по физике за три года

в разрезе образовательных учреждений.

Таблица № 19

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование общеобразовательного учреждения** | **Средний балл** |
| **2012 г.** | **2013 г.** | **2014 г.** |
| 1 | Бобравская СОШ | 47,8 | 60 | 37,6 |
| 2 | Венгеровская СОШ | 45,8 | 60,6 | 39 |
| 3 | Дмитриевская СОШ | 50 | 36 |  |
| 4 | Вышнепенская СОШ | 45 |  | 41 |
| 5 | Илек-Кошарская СОШ | 36 |  | 42 |
| 6 | Нижнепенская СОШ |  | 55 |  |
| 7 | Пролетарская СОШ № 1 | 46,3 | 71 | 38 |
| 8 | Пролетарская СОШ № 2 | 49 | 41 | 46 |
| 9 | Ракитянская СОШ № 1 | 54,8 | 60,7 | 34,8 |
| 10 | Ракитянская СОШ № 3 | 42 | 52,5 | 41 |
| 11 | Солдатская СОШ | 45 | 52 | 31,5 |
|  | **Итого по школам** | **46,4** | **57,1** | **37,21** |

**Химия**: средний балл 40,8, что на 27,2 баллов ниже результатов прошлого года (68). Результаты представлены в таблице № 20:

Результаты ЕГЭ по химии.

Таблица № 20

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование общеобразовательного учреждения** | **Количество участников****ЕГЭ** | **Средний балл** | **Успеваемость, %** |
| 1 | Венгеровская СОШ | 1 | 40 | 100 |
| 2 | Пролетарская СОШ № 1 | 3 | 40,7 | 66,6 |
| 3 | Пролетарская СОШ № 2 | 2 | 40,5 | 50 |
| 4 | Ракитянская СОШ № 2 | 3 | 47 | 100 |
| 5 | Ракитянская СОШ № 3 | 1 | 24 | 0 |
|  | **Итого по школам** | **10** | **40,8** | **63,3** |
|  | **Областной показатель** |  | **58,07** |  |

## Диаграмма результатов ЕГЭ по химии по среднему баллу

**Максимальное количество баллов – 100**

**Средний балл по району –40,8**

 Наибольшее количество баллов (52) набрала Третьякова Мария из МОУ «Пролетарская СОШ № 2».

Сравнение результатов среднего балла по химии в разрезе образовательных учреждений района выглядит следующим образом:

Таблица № 21

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование общеобразовательного учреждения** | **Средний балл** |
| **2012 г.** | **2013 г.** | **2014 г.** |
| 1 | Бобравская СОШ | 58,5 |  |  |
| 2 | Венгеровская СОШ | 55,5 | 72 | 40 |
| 3 | Вышнепенская СОШ |  | 55 |  |
| 4 | Нижнепенская СОШ |  | 64 |  |
| 5 | Пролетарская СОШ № 1 | 54 | 65,7 | 40,7 |
| 6 | Пролетарская СОШ № 2 | 56 | 62,7 | 40,5 |
| 7 | Ракитянская СОШ № 1 | 49,5 | 79 |  |
| 8 | Ракитянская СОШ № 2 | 56 |  | 47 |
| 9 | Ракитянская СОШ № 3 |  | 78 | 24 |
| 10 | Солдатская СОШ | 53 |  |  |
|  | **Итого по школам** | **55,5** | **68** | **40,8** |

Анализ результатов за три года показал, что средний балл в каждом образовательном учреждении ниже среднего балла предыдущих лет.

В три раза уменьшилось число выпускников, набравших свыше 80 баллов в (2013 г. -25 человек, 2014 г. -8 человек). В 2012 году по русскому языку максимальное количество баллов – 100 – набрала Кудлаева Наталья из МОУ «Пролетарская СОШ № 1».

В 2014 году наибольшее количество баллов по русскому языку – 98 –набрала Ткаченко Екатерина из МОУ «Ракитянская СОШ № 1».

Количество выпускников набравших 100 баллов, 80 и более баллов.

Таблица № 22

|  |  |
| --- | --- |
| Показатели | Количество, чел. |
| 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. |
| Выпускники набравшие 100 баллов | 1 (русский язык) | 0 | 0 |
| Количество участников, набравших 80 баллов и более | 12 | 25 | 8 |

**4.Результаты, выводы, задачи**

В 2014 году успешно выдержали экзамены и получили документ о среднем общем  образовании 170 выпускников. Учащиеся МОУ «Ракитянская СОШ № 2» Мартынюк Дмитрий, Коломийцева Кристина, Калекина Ольга, Гончарова Нина, МОУ «Пролетарская СОШ № 2» Колесниченко Артем не набрали минимальное количество баллов по русскому языку и математике и соответственно получили справку об окончании учебного заведения соответствующего образца.

Количество выпускников, не получивших аттестат об образовании.

Таблица № 23

|  |
| --- |
| Количество выпускников, не получивших аттестат об образовании, чел. |
| 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год |
| 0 | 1 | 1 | 1 | 5 |

Проанализировав данные с 2010 года, можно сказать, что только в 2010 году все выпускники преодолели минимальный порог по предметам и получили аттестат об образовании. Три года имело место стабильное сохранение числа обучающихся, не сдавших единый государственный экзамен. По результатам государственной итоговой аттестации за курс средней школы с 2011 по 2013 года по одному выпускнику (0,5%) не получили аттестат о среднем общем образовании, а в 2014 году 5 человек (2,9%). Это учащиеся Нижнепенской СОШ, Илек-Кошарской СОШ, Ракитянской СОШ № 2, Пролетарской СОШ № 2. Причиной является установка видеонаблюдения и присутствие металлодетектора. Выпускники не были готовы к данному новшеству.

Не все претенденты на награждение золотыми и серебряными медалями «За особые успехи в учении» успешно прошли процедуру единого государственного экзамена. Одна выпускница МОУ «Ракитянская СОШ № 1» Ткаченко Екатерина получила серебряную региональную медаль. 14 выпускников получили аттестаты с отличием (Бутова Юлия, Новикова Анна, Будкова Надежда из МОУ «Ракитянская СОШ № 2 имени А.И. Цыбулева, Греховодова Ирина, Хованова Алина, Шиянова Юлия из МОУ «Ракитянская СОШ № 3 имени Н.Н. Федутенко», Коптева Александра, Бабынина Ирина из МОУ «Вышнепенская СОШ», Джувалякова Эллада МОУ «Ракитянская СОШ № 1», Недосекова Валерия из МОУ «Пролетарская СОШ № 2», Дряпочка Анна из МОУ «Дмитриевская СОШ», Дроботова Наталья – МОУ «Илек-Кошарская СОШ», Деревянкина Виктория из МОУ «Бобравская СОШ»).

В целом итоги ЕГЭ в районе были ожидаемыми.

Сравнение результатов районного среднего балла

 по предметам в разрезе трех лет

Таблица № 24

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Предмет**  | **Средний балл**  |
| **2012 год** | **2013 год** | **2014 год** |
| 1 | Русский язык | 57,36 | 60,5 | 58,5 |
| 2 | Математика | 47,3 | 52,2 | 35,6 |
| 3 | Обществознание | 54,6 | 61 | 48,9 |
| 4 | История | 52,7 | 56,9 | 43,6 |
| 5 | Биология | 50,5 | 47,8 | 47 |
| 6 | Химия | 55,5 | 68 | 38,4 |
| 7 | Физика  | 46,4 | 58 | 39 |
| 8 | География  | 61,3 | 57,4 | 53 |
| 9 | Литература  | 62,3 | 66,5 | 53,9 |
| 10 | Информатика и ИКТ | 49,3 | 62,7 | 47,2 |
| 11 | Иностранный язык | 44 | 35 | 53,3 |

Сравнивая результаты среднего балла по предметам можно сделать вывод, что выпускники 2014 года показали низкий результат подготовки по предметам. Лучших результатов при сдаче государственной итоговой аттестации в форме единого государственного экзамена добились выпускники МОУ «Венгеровская СОШ» (средний балл по школе – 49,2), МОУ «Илек-Кошарская СОШ (средний балл по школе -49,2), МОУ «Ракитянская СОШ № 1» (средний балл по школе -48,5).

Сравним средний балл по России, области и району в разрезе каждого предмета в 2014 году. Данные свидетельствуют о том, что районный показатель среднего балла по всем сдаваемым предметам ниже российского и областного показателей.

**Сравнение среднего балла по России, области**

**и району по каждому предмету.**

Таблица № 25

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Предмет**  | **Средний балл**  |
| **Россия** | **Область**  | **Район**  |
| 1 | Русский язык | 62,7 | 61,95 | 58,5 |
| 2 | Математика | 44,1 | 43,35 | 35,6 |
| 3 | Обществознание | 53,1 | 51,76 | 48,9 |
| 4 | История | 45,8 | 45,92 | 43,6 |
| 5 | Биология | 54,4 | 53,36 | 47 |
| 6 | Химия | 55,7 | 58,07 | 38,4 |
| 7 | Физика  | 45,8 | 44,61 | 39 |
| 8 | География  | 53,1 | 53,17 | 53 |
| 9 | Литература  | 54,1 | 55,61 | 53,9 |
| 10 | Информатика и ИКТ | 57,2 | 55,22 | 47,2 |
| 11 | Английский язык | 61,3 | 58,74 | 53,3 |

Отделом оценки качества образования выпущен статистический сборник «Дайджест» по итогам проведения государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ выпускников 11 классов.

Подводя итог работы за 2013-2014 учебный год по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации можно сказать, что все было организовано на достаточном уровне, но перед управлением образования стоят следующие задачи на 2014-2015 учебный год:

1. Проводить работу с администрацией школы по организации контроля за качеством учебного процесса, уровнем знаний, умений и навыков, получаемых учащимися на каждом предмете учебного цикла.
2. Отслеживать результативность преподавания предметов, через проведение контрольных срезов по предметам, провести эту работу систематически с целью улучшения качества преподавания.
3. Включить вопросы результативности ЕГЭ – 2014 в план работы августовских секций учителей предметников.
4. Проводить с учителями обучающие семинары, на которых необходимо разработать стратегию подготовки учащихся 11-х классов к единому государственному экзамену.
5. Проводить систематический мониторинг качества знаний учащихся, претендующих на получение медали «За особые успехи в учении».
6. Уделить особое внимание профориентационной работе с учащимися школы, с целью заблаговременного выбора ВУЗа и будущей профессии, а, следовательно, планомерной подготовки к ЕГЭ.
7. Регулярно проводить беседы с родителями учащихся по вопросам ЕГЭ-2014 как в рамках родительских собраний, так и путем индивидуальных консультаций.