



ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ  
Белгородской области

ПРИКАЗ

« 14 » мая 2021 года

№ 1245

**Об утверждении локальных актов, регламентирующих работу предметных комиссий при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования на территории Белгородской области в 2021 году**

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07 ноября 2018 года № 190/1512, методическими рекомендациями по формированию и организации работы предметных комиссий субъекта Российской Федерации при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2021 году (письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 12 апреля 2021 года № 10-99), в целях организации и осуществления проверки экзаменационных работ участников государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования на территории Белгородской области в 2021 году **приказываю:**

1. Утвердить:

1.1. Положение о предметной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования на территории Белгородской области в 2021 году (приложение 1).

1.2. Порядок формирования предметной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования на территории Белгородской области в 2021 году (приложение 2).

1.3. Правила для председателя и членов предметной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным

программам среднего общего образования на территории Белгородской области в 2021 году (приложение 3).

2. Руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, образовательных организаций, подведомственных департаменту образования Белгородской области, ознакомить председателей, заместителей председателей, членов предметных комиссий с настоящим приказом.

3. Контроль за исполнением приказа возложить на первого заместителя начальника департамента – начальника управления образовательной политики департамента образования Белгородской области Рухленко Н.М.

**Начальник  
департамента образования  
Белгородской области**



**Е.Г. Тишина**

**Приложение 1**  
**к приказу департамента образования**  
**Белгородской области**  
от « 17 » мая 2021 года № 1245

**Положение**  
**о предметной комиссии при проведении государственной итоговой**  
**аттестации по образовательным программам среднего общего образования**  
**на территории Белгородской области в 2021 году**

**Перечень условных обозначений, сокращений и терминов**

Апеллянт	Участник экзамена по соответствующему учебному предмету, подавший в установленные сроки апелляцию о несогласии с выставленными баллами по соответствующем учебному предмету
Бланк-протокол	Протокол проверки экспертом предметной комиссии результатов выполнения заданий экзаменационной работы с развернутым ответом, в том числе с устным ответом, ответом на задания ЕГЭ и заданий ГВЭ (форма 3-РЦОИ, форма 3-РЦОИ-У)
Бланк-копия	Обезличенные бланки-копии с изображениями письменных развернутых ответов участников экзаменов (форма 2-РЦОИ)
ГВЭ	Государственный выпускной экзамен
ГИА	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ГЭК	Государственная экзаменационная комиссия Белгородской области
Департамент	Департамент образования Белгородской области
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
Изображения экзаменационных работ, образцы экзаменационных работ	Изображения текстов развернутых ответов участников экзаменов, используемые на этапах подготовки и аттестации экспертов предметных комиссий
Квалификационное испытание	Итоговый зачет для установления уровня квалификации эксперта предметной комиссии с использованием Интернет-системы дистанционной подготовки экспертов «Эксперт ЕГЭ»
Квалификация эксперта ПК	Уровень знаний, умений, навыков (компетенций), характеризующий подготовленность к выполнению деятельности по проверке заданий с развернутым, в том числе с устным, ответом на задания ЕГЭ, ГВЭ
КИМ	Контрольные измерительные материалы
КК	Конфликтная комиссия Белгородской области
Минпросвещения России	Министерство просвещения Российской Федерации

Образовательная организация	Организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам среднего общего образования
ПК	Предметная комиссия Белгородской области
Порядок	Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07 ноября 2018 года № 190/1512 (зарегистрирован Минюстом России 10 декабря 2018 года, регистрационный № 52952)
Развернутые ответы	Ответы участников экзаменов на задания экзаменационной работы, предусматривающие развернутые ответы, в том числе устные ответы
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
РЦОИ	Региональный центр обработки информации Белгородской области
Система согласования	Система согласования подходов к оцениванию ответов участников экзаменов с целью обеспечения единства подходов к оцениванию развернутых ответов участников экзаменов
Статус эксперта ПК	Подтвержденный уровень квалификации эксперта предметной комиссии
Участники экзамена	Участники ГИА – обучающиеся, экстерны, допущенные в установленном порядке к ГИА. Участники ЕГЭ – выпускники прошлых лет и другие категории лиц, определенные Порядком, допущенные к сдаче ЕГЭ
ФИПИ	Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный институт педагогических измерений»
ФИС	Федеральная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования
ФПК	Предметная комиссия для проведения ГИА и

	перепроверки экзаменационных работ в случаях, устанавливаемых Порядком, создаваемая Рособрнадзором
ФЦТ	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный центр тестирования»
Эксперт ПК	Лицо, отвечающее требованиям, указанным в Порядке, включенное распорядительным актом Департамента в состав ПК по соответствующему учебному предмету
ЭМ	Экзаменационные материалы

## 1. Общие положения о деятельности ПК

1.1. Положение о ПК при проведении ГИА на территории Белгородской области в 2021 году (далее – Положение) разработано в соответствии следующими нормативными правовыми актами по подготовке и проведению ГИА:

– Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– постановлением Правительства Российской Федерации от 31 августа 2013 года № 755 «О федеральной информационной системе обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональных информационных системах обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования»;

– приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07 ноября 2018 года № 190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» (зарегистрирован Министерством юстиции России 10 декабря 2018 года, регистрационный № 52952);

– приказом Рособрнадзора от 18 июня 2018 г № 831 «Об утверждении требований к составу и формату сведений, вносимых и передаваемых в процессе репликации в федеральную информационную систему обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональные информационные системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, а также к срокам внесения и передачи в процессе репликации сведений в указанные информационные системы»;

– постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2021 года № 256 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2021 году» (официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 1 марта 2021 г.);

– приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16 марта 2021 года № 105/307 «Особенности проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2021 году» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 02 апреля 2021 года, регистрационный № 62971);

– методическими рекомендациями по формированию и организации работы предметных комиссий субъекта Российской Федерации при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2021 году (приложение 9 к письму Рособнадзора от 12 апреля 2021 года № 10-99).

1.2. ПК в своей работе руководствуется:

– Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– приказом Минпросвещения России и Рособнадзора от 07 ноября 2018 года № 190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» (зарегистрирован Минюстом России 10 декабря 2018 года, регистрационный № 52952);

– приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16 марта 2021 года № 105/307 «Особенности проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2021 году» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 02 апреля 2021 года, регистрационный № 62971)

– методическими рекомендациями по формированию и организации работы предметных комиссий субъекта Российской Федерации при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2021 году (приложение 9 к письму Рособнадзора от 12 апреля 2021 года № 10-99);

– рекомендациями и инструкциями ФИПИ;

– нормативными правовыми актами и инструктивно-методическими документами Департамента по вопросам организации ГИА;

– настоящим Положением;

– решениями ГЭК Белгородской области.

1.3. ПК создается в целях осуществления проверки развернутых ответов в экзаменационных работах участников ГИА по следующим учебным предметам: русскому языку, математике (профильный уровень), физике, химии, биологии, истории, географии, обществознанию, литературе, иностранным языкам (английский, немецкий, французский, испанский, китайский).

1.4. ПК по каждому учебному предмету утверждаются приказом Департамента в соответствии с пунктом 31 Порядка.

1.5. Формирование составов ПК организуется председателем ГЭК по представлению председателей ПК не позднее чем за один месяц до начала проведения ГИА.

1.6. ПК прекращает свою деятельность с момента создания ПК по соответствующему учебному предмету для проведения ГИА в Белгородской области в следующем году.

1.7. Общее руководство и координацию деятельности ПК по соответствующему учебному предмету осуществляет ее председатель.

1.8. Численный состав ПК определяется исходя из числа участников ГИА в текущем году, а также с учетом установленных сроков проверки экзаменационных работ по соответствующему учебному предмету.

1.9. Состав ПК по каждому учебному предмету формируется из лиц, отвечающих следующим требованиям:

- наличие высшего образования;
- соответствие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах;
- наличие опыта работы в организациях, осуществляющих образовательную деятельность и реализующих образовательные программы среднего общего, среднего профессионального или высшего образования (не менее трех лет);
- наличие документа, подтверждающего получение дополнительного профессионального образования, включающего в себя практические занятия (не менее чем 18 часов) по оцениванию образцов экзаменационных работ в соответствии с критериями оценивания по соответствующему учебному предмету;
- наличие положительных результатов квалификационного испытания, организованного и проведенного в порядке, установленном Департаментом.

1.10. Департамент обеспечивает работу ПК в помещениях, исключающих возможность доступа к ним посторонних лиц и несанкционированного распространения информации ограниченного доступа, которые расположены в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа № 17» г. Белгорода и областном государственном бюджетном учреждении «Белгородский региональный центр оценки качества образования» (РЦОИ).

1.11. В указанных помещениях организуется пропускной режим, обеспечивающий допуск лиц, определенных Порядком и приказами Департамента.

1.12. В помещениях для работы ПК могут присутствовать:

- члены ГЭК (по решению председателя ГЭК);
- должностные лица Рособнадзора;
- иные лица, определенные Рособнадзором;
- должностные лица управления по контролю и надзору в сфере образования Департамента;
- аккредитованные общественные наблюдатели;
- сотрудники РЦОИ, ответственные за взаимодействие с предметной комиссией.

1.13. В процессе оценивания развернутых ответов на задания экзаменационной работы в помещениях ПК эксперты ПК могут использовать следующие дополнительные средства и материалы:

- по русскому языку – учебные пособия и справочные материалы (литература) по русскому языку;



- по математике – линейка, калькулятор, не осуществляющий функций средства связи, хранилища базы данных и не имеющий доступ к сетям передачи данных (в том числе к сети Интернет) (далее – непрограммируемый калькулятор);

- литературе – учебные пособия и справочные материалы (литература) по литературе;

- по физике – линейка, непрограммируемый калькулятор, алгоритм оценивания, кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения ЕГЭ по физике;

- по химии - непрограммируемый калькулятор, периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева, таблица растворимости солей, кислот и оснований в воде, электрохимический ряд напряжений металлов;

- по истории - учебные пособия и справочные материалы (литература) по истории;

- по географии – линейка, транспортир, непрограммируемый калькулятор;

- по иностранным языкам – словари иностранных языков;

- по обществознанию – учебные пособия и справочные материалы (литература) по обществознанию.

1.14. Департамент обеспечивает в отдельном помещении специальные рабочие места с выходом в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» для предоставления возможности каждому члену ПК уточнить и (или) проверить изложенные в экзаменационных работах участников экзаменов факты (например, сверка с информацией из источников, проверка приведенных участниками экзаменов фамилий, названий, фактов и т.п.).

1.15. Информационное и организационно-технологическое обеспечение деятельности ПК осуществляет РЦОИ.

1.16. В случае возникновения ситуаций, не предусмотренных настоящим Положением, соответствующее решение принимает председатель ПК и (или) руководитель РЦОИ в рамках своей компетенции с обязательным последующим информированием ГЭК о принятом решении.

1.17. В период организации и проведения ГИА ПК осуществляет проверку развернутых ответов участников экзаменов в форме ЕГЭ, выполненных на бланках ответов № 2 (в том числе на дополнительных бланках ответов № 2); развернутых письменных ответов участников экзаменов в форме ГВЭ, выполненных на бланках ответов (в том числе на дополнительных бланках ответов); устных ответов участников экзаменов в форме ЕГЭ по иностранным языкам; устных ответов участников экзаменов в форме ГВЭ.

1.18. В период организации и проведения ГИА распределение функций между экспертами ПК осуществляется в зависимости от статуса, присвоенного эксперту ПК по результатам квалификационного испытания: ведущий эксперт, старший эксперт, основной эксперт.

1.19. Экзаменационные работы участников экзаменов проходят следующие виды проверок:

- проверку двумя экспертами ПК (далее – первая и вторая проверки), в том числе и в рамках межрегиональной перекрестной проверки;
- третью проверку, в том числе и в рамках межрегиональной перекрестной проверки;
- перепроверку;
- установление правильности оценивания развернутого ответа апеллянта (в рамках рассмотрения апелляции о несогласии с выставленными баллами);
- межрегиональную перекрестную перепроверку в рамках рассмотрения апелляции о несогласии с выставленными баллами.

1.20. Экзаменационные работы участников ГВЭ в 2021 году проходят следующие виды проверок:

- проверку одним экспертом ПК;
- перепроверку;
- установление правильности оценивания развернутого ответа апеллянта (в рамках рассмотрения апелляции о несогласии с выставленными баллами).

1.21. Обработка бланков ЕГЭ и ГВЭ, включая проверку ПК ответов на задания экзаменационной работы с развернутым ответом, ответов на задания текстов, тем, заданий, билетов ГВЭ, должны завершиться в следующие сроки:

- по русскому языку – не позднее шести календарных дней после проведения экзамена;
- по математике (профильный уровень), ГВЭ по математике – не позднее четырех календарных дней после проведения экзамена;
- по учебным предметам по выбору – не позднее четырех календарных дней после проведения соответствующего экзамена;
- по экзаменам, проведенным в досрочный и дополнительный периоды, в резервные сроки каждого из периодов проведения экзаменов, – не позднее трех календарных дней после проведения соответствующего экзамена.

1.22. Руководитель РЦОИ назначает приказом лицо, ответственное за взаимодействие с предметной комиссией, обеспечивающее учет экземпляров критериев оценивания развернутых ответов на задания ЕГЭ и ГВЭ и ключей правильных ответов на задания ГВЭ (далее – ответственный за взаимодействие с предметной комиссией).

1.23. Департамент в помещениях ПК обеспечивает организацию видеонаблюдения и видеозапись.

## **2. Организация проведения проверки развернутых ответов**

2.1. К проверке ПК принимаются:

письменные развернутые ответы участников экзаменов (ЕГЭ), выполненные только на бланках ответов № 2 и дополнительных бланках ответов № 2, и заполненные в соответствии с Правилами заполнения бланков ЕГЭ;

письменные развернутые ответы участников экзаменов (ГВЭ), выполненные на бланках ответов на задания (дополнительных бланках ответов

на задания).

2.2. В рамках проверки экзаменационных работ (ЕГЭ) ПК по соответствующему учебному предмету экспертами ПК могут быть выявлены экзаменационные работы, в которых:

а) бланк ответов № 2 (лист 1) и бланк ответов № 2 (лист 2) содержат знаки «Z»<sup>1</sup>;

б) развернутые ответы, оформленные на бланке ответов № 2 (лист 1 и (или) лист 2) и (или) на дополнительных бланках ответов № 2, расположены на фоне проставленного знака «Z»;

в) пространство, разделяющее развернутые ответы одной экзаменационной работы, занимает страницу или более (например, развернутые ответы оформлены на бланке ответов № 2 (лист 1) и на дополнительном бланке ответов № 2, при этом бланк ответов № 2 (лист 2) остался незаполненным, а также другие подобные случаи).

Во всех описанных выше случаях (или при выявлении подобных случаев) эксперту ПК необходимо произвести оценивание работы по критериям оценивания в полном объеме<sup>2</sup>.

При выявлении случаев, указанных в подпунктах «б» и «в», а также других случаев, свидетельствующих о возможном нарушении Порядка, эксперту ПК необходимо проинформировать председателя ПК, который, в свою очередь, информирует председателя ГЭК о выявленной экзаменационной работе с указанием всей необходимой информации об указанной экзаменационной работе. Председатель ГЭК рассматривает информацию, полученную от председателя ПК. В данном случае ГЭК проводит служебную проверку по указанному выше факту в целях исключения нарушения пункта 64 Порядка, а именно выполнение участником экзамена экзаменационной работы самостоятельно, с помощью посторонних лиц<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> В соответствии с пунктом 71 Порядка, в случае если бланки ответов на задания с развернутым ответом и дополнительные бланки содержат незаполненные области (за исключением регистрационных полей), организаторы погашают их следующим образом: «Z». Как правило, данный знак «Z» свидетельствует о завершении выполнения заданий КИМ, выполненных участником экзамена, которые оформляются на бланках ответов на задания с развернутыми ответами или на дополнительных бланках (при их использовании), а также свидетельствует о том, что данный участник экзамена свою экзаменационную работу завершил и более не будет возвращаться к оформлению своих ответов на соответствующих бланках (продолжению оформления ответов). Указанный знак проставляется на последнем листе соответствующего бланка ответов. Например, участник экзамена выполнил все задания с развернутым ответом (или послыльные ему задания), оформил ответы на задания с развернутым ответом на бланке ответов № 2 (лист 1) и бланке ответов № 2 (лист 2), дополнительные бланки ответов не запрашивал и соответственно не использовал их, таким образом, знак «Z» ставится на бланке ответов № 2 (лист 2) в области указанного бланка, оставшейся незаполненной участником экзамена, в конце всего ответа. Знак «Z» в данном случае на бланке ответов № 2 (лист 1) не ставится, даже если на бланке ответов № 2 (лист 1) имеется небольшая незаполненная область.

<sup>2</sup> Указанное требование относится также к оцениванию экзаменационных работ ЕГЭ, выполненных на бланках ответов на задания (дополнительных бланках ответов на задания).

<sup>3</sup> В Порядке отсутствует норма, согласно которой запрещается проверять часть экзаменационной работы, следующую после знака «Z», а также нормы, согласно которым запрещается проверять экзаменационные работы в случаях, описанных в подпунктах «б» и «в» подпункта 2.2. настоящего Положения. В то же время данный факт не означает, что по указанным

2.3. Председатель ПК до начала работы ПК получает от ответственного за взаимодействие с предметной комиссией критерии оценивания развернутых ответов на задания ЕГЭ и ГВЭ, а также дополнительные схемы оценивания ответов при проверке ответов по иностранным языкам, полученные от ФЦТ в день проведения экзамена, и проводит в течение не менее часа оперативное семинар-согласование подходов к оцениванию развернутых ответов участников экзаменов (ЕГЭ и ГВЭ) на каждое из заданий с развернутым ответом, опираясь на полученные критерии. После проверки каждым экспертом ПК определенного количества первых экзаменационных работ для уточнения и конкретизации согласованных подходов к оцениванию председатель ПК проводит повторное оперативное семинар-согласование подходов к оцениванию.

2.4. В целях обеспечения согласованной работы экспертов ПК председатель ПК при необходимости (для больших ПК, работающих в нескольких помещениях) назначает из числа экспертов ПК, имеющих статус «ведущий эксперт ПК» или «старший эксперт ПК», консультантов, к которым могут обращаться эксперты ПК при возникновении затруднений при оценивании развернутых ответов участников экзаменов. Рабочие места консультирующих экспертов организуются в помещениях для работы ПК таким образом, чтобы консультации не мешали работе других экспертов ПК.

2.5. В целях повышения уровня объективности оценивания развернутых ответов участников экзаменов председатель ПК или назначенный им эксперт ПК используют рабочие места, оборудованные выходом в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет», для предоставления экспертам ПК возможности уточнить и (или) проверить изложенные в экзаменационных работах участников экзаменов факты (например, сверка информации с источниками, проверка приведенных участниками ГИА фамилий, названий, фактов и т.п.).

2.6. Распределение работ участников экзаменов между экспертами ПК, расчет баллов по каждому заданию экзаменационной работы ЕГЭ с развернутым ответом, а также определение необходимости направления экзаменационной работы на третью проверку осуществляются автоматизированно с использованием специализированных аппаратно-программных средств РЦОИ и ФЦТ.

### **3. Методика оценивания развернутых ответов**

3.1. Проверку развернутых ответов участников экзаменов эксперты ПК осуществляют, руководствуясь критериями оценивания развернутых ответов и согласованными в ПК подходами к оцениванию развернутых ответов.

3.2. Развернутые ответы участников экзаменов (ЕГЭ) оцениваются двумя экспертами ПК независимо друг от друга. Оба эксперта ПК, проверяющие одну

---

ситуациям ГЭК не проводятся соответствующие служебные проверки, позволяющие исключить факт нарушения Порядка. В случае установления факта нарушения Порядка (после проведения соответствующей проверки) председатель ГЭК принимает решение об аннулировании результатов экзаменов в соответствии с Порядком.

работу, выставляют баллы за каждый развернутый ответ или за каждую позицию оценивания (если ответ на задание оценивается по нескольким критериям) согласно критериям оценивания выполнения заданий с развернутым ответом.

3.3. Эксперт ПК, который оценивает развернутые ответы участников ЕГЭ (в том числе устные), получает рабочий комплект эксперта ПК, который содержит:

бланк-копия (в количестве не более 10 в одном рабочем комплекте)<sup>4</sup>;

бланк-протокол (форма 3-РЦОИ)<sup>5</sup> (приложение 1 к настоящему Положению);

список работ на прослушивание и оценивание, сформированный посредством специализированного ПО;

бланк-протокол оценивания устных ответов (иностранный язык) (форма 3-РЦОИ-У) (приложение 2 к настоящему Положению).

3.4. Бланк-протокол является машиночитаемой формой и подлежит обязательной автоматизированной обработке в РЦОИ.

3.5. Рабочие комплекты формируются (распечатываются) для каждого эксперта ПК в РЦОИ с учетом графика работы ПК.

3.6. Председатель ПК (или его помощник – для больших ПК, размещенных в нескольких помещениях) получает готовые рабочие комплекты экспертов ПК от ответственного за взаимодействие с предметной комиссией.

3.7. Эксперты ПК проводят проверку экзаменационных работ и выставляют баллы в соответствующие поля бланка-протокола в соответствии с критериями оценивания развернутых ответов. При проверке экзаменационных работ эксперты ПК используют черновики бланков-протоколов, не содержащие переменной информации (номера работ, данные об эксперте ПК и т.п.), в которые выставляют баллы до их внесения в бланк-протокол.

3.8. В случае возникновения у эксперта ПК затруднения в оценивании экзаменационной работы он обращается за консультацией к председателю ПК или консультирующему эксперту ПК, назначенному председателем ПК.

3.9. Номера наиболее характерных работ, вызвавших затруднения при оценивании, эксперт ПК фиксирует для передачи председателю ПК.

---

<sup>4</sup> Бланк-копия является изображением бланка ответов № 2 участника ЕГЭ и дополнительных бланков ответов № 2, если они заполнялись участником ЕГЭ, в регистрационной части которого указаны: код бланка-копии; информация об эксперте ПК, назначенном на проверку экзаменационных работ, включенных в данный рабочий комплект (фамилия, имя, отчество эксперта ПК, код эксперта ПК); наименование учебного предмета; дата проведения экзамена; номер протокола и номер строки в протоколе, соответствующий данному коду бланка-копии; номер варианта КИМ; номер страницы и количество заполненных страниц участником ЕГЭ в бланке ответов № 2, включая дополнительные бланки ответов № 2; код субъекта Российской Федерации; баллы, выставленные двумя экспертами ПК, ранее проверявшими данную экзаменационную работу (в случае, когда экзаменационная работа направлена на третью проверку).

<sup>5</sup> Бланк-протокол представляет собой таблицу, в которой указаны коды бланков-копий, включенных в полученный рабочий комплект, и поля для внесения экспертами ПК баллов за ответы. В регистрационной части бланка-протокола указаны: информация об эксперте ПК, назначенном на проверку бланка-копии (фамилия, имя, отчество эксперта ПК, код эксперта ПК); наименование учебного предмета; дата проведения экзамена; номер протокола; код субъекта Российской Федерации.

3.10. Каждый рабочий комплект эксперта ПК после завершения его проверки председатель ПК (или его помощник(и) – для больших ПК) передают в РЦОИ для дальнейшей обработки (передача в РЦОИ заполненных бланков-протоколов проводится регулярно, не реже 3-4 раз в день).

3.11. В случае установления существенного<sup>6</sup> расхождения между баллами, выставленными двумя экспертами ПК, после проведения в РЦОИ автоматизированной обработки каждого бланка-протокола назначается третья проверка.

3.12. В случае направления экзаменационной работы на третью проверку в регистрационной части бланка-копии такой работы для сведения эксперта ПК, назначенного на третью проверку, указываются баллы, выставленные двумя экспертами ПК, проверявшими эту работу ранее. Эксперт ПК, назначенный на третью проверку, проводит оценивание по тем позициям оценивания, которые указаны в бланке-протоколе. Позиции оценивания, которые эксперт ПК, назначенный на третью проверку, не проверяет, в протоколе заполнены автоматизированно.

3.13. На протяжении всего периода работы ПК председатель ПК и (или) его заместитель фиксирует у себя номера экзаменационных работ, вызвавших наибольшие разногласия или трудности у экспертов ПК при оценивании (на основании экзаменационных работ, проверенных собственноручно и (или) экзаменационных работ, номера которых фиксировали эксперты ПК в процессе оценивания). Информацию о номерах таких экзаменационных работ необходимо будет передать в ФИПИ после получения соответствующего запроса.

3.14. В период работы ПК руководитель РЦОИ предоставляет председателю ПК статистическую информацию о ходе проверки развернутых ответов (не реже 2-3 раз в день). При этом председателю ПК предоставляется оперативная информация о:

количестве проверенных экзаменационных работ на текущий момент времени;

количестве экзаменационных работ, ожидающих первой, второй или третьей проверки;

количестве и доле экзаменационных работ, назначенных на третью проверку;

другая информация, позволяющая определить качество работы ПК и необходимость проведения дополнительных согласований с экспертами ПК.

Результаты статистических отчетов председатель ПК использует для оптимизации организации работы ПК.

3.15. При необходимости председатель ПК дает дополнительные разъяснения экспертам ПК по вопросам согласованности работы ПК.

3.16. Председатель ПК направляет в Департамент информации о случаях нарушения экспертом ПК требований Порядка, а именно недобросовестное

<sup>6</sup> Существенное расхождение между баллами, выставленными двумя экспертами ПК, определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету и опубликовано в спецификациях и демонстрационных вариантах КИМ по каждому учебному предмету на сайте ФИПИ.

выполнение возложенных на него обязанностей, использование статуса эксперта ПК в личных целях, а также игнорирование согласованных подходов к оцениванию экзаменационных работ, систематическое допущение ошибок в оценивании экзаменационных работ или нарушение процедуры проведения проверки. В указанных случаях председатель ПК имеет право отстранить эксперта ПК от работы в ПК, окончательное решение по вопросу исключения эксперта ПК из состава ПК принимает Департамент после проведенного ГЭК рассмотрения ситуации.

3.17. При проведении межрегиональной перекрестной проверки экзаменационные работы участников экзаменов, полученные из другого субъекта Российской Федерации, проверяются экспертами ПК в общей очереди работ участников экзаменов. При этом экспертам ПК не предоставляется информация о том, экзаменационные работы из какого субъекта Российской Федерации были назначены им на проверку. Экспертам ПК также не предоставляется информация о том, включены ли в рабочий комплект, назначенный эксперту ПК на проверку, экзаменационные работы, полученные в рамках межрегиональной перекрестной проверки.

3.18. В период работы ПК с момента получения критериев оценивания развернутых ответов из РЦОИ до окончания проверки развернутых ответов участников экзаменов все помещения работы ПК, включая помещение, в котором проводится семинар - согласование с разбором заданий и критериев оценивания развернутых ответов, оборудуются функционирующей системой непрерывного видеонаблюдения и видеозаписи.

3.19. При выходе каждый эксперт ПК сдает все материалы, в том числе полученные критерии оценивания развернутых ответов ответственному за взаимодействие с предметной комиссией.

3.20. При выявлении экспертом ПК случаев, свидетельствующих о нарушении или возможном нарушении участником экзамена – автором проверяемой экспертом ПК экзаменационной работы – Порядка (например, выявлен факт выполнения экзаменационной работы самостоятельно, наличие предположительно разных почерков, решение заданий разных вариантов, текст работы совпадает с текстом в других работах или опубликованных источниках, т.п.), а также случаев, указанных в подпунктах «б» и «в» подпункта 2.2. настоящего Положения, эксперт ПК уведомляет об обнаруженном факте председателя ПК.

Совместно с председателем ПК (при необходимости, с другими экспертами ПК, обнаружившими указанные факты) составляет акт в свободной форме с указанием номера экзаменационной работы и описанием обнаруженных фактов. Председатель ПК направляет служебную записку с приложением указанного акта председателю ГЭК для проведения служебного расследования и принятия решения. Эксперт ПК, обнаруживший указанные факты, оценивает работу в полном объеме в соответствии с критериями оценивания развернутых ответов, кроме случаев, указанных в критериях оценивания развернутых ответов и Указаниях по оцениванию (памятках экспертов, включенных в состав критериев).

3.21. В случае невозможности экспертом ПК оценить развернутые ответы участника экзамена по причине проблем технического характера (нечеткая печать, некачественное сканирование работы, некачественная запись устного ответа и т.п.), эксперт ПК уведомляет об этом председателя ПК. Совместно с председателем ПК составляется акт в свободной форме с указанием номера работы и описанием проблемы. Председатель ПК направляет служебную записку с приложением указанного акта руководителю РЦОИ для устранения причин, не позволяющих оценить экзаменационную работу. В случае если проблемы технического характера (например, некачественная запись устного ответа и т.п.) не удалось решить, то председатель ПК совместно с руководителем РЦОИ составляет акт в свободной форме с указанием номера работы и описанием обнаруженных фактов, который незамедлительно направляется председателю ГЭК для проведения служебного расследования и принятия решения.

3.22. По завершении работы каждый эксперт ПК сдает все материалы, в том числе полученные критерии оценивания развернутых ответов ответственному за взаимодействие с предметной комиссией.

3.23. Окончательные баллы за развернутые ответы экзаменационных работ ЕГЭ определяются исходя из следующих положений:

если баллы, выставленные двумя экспертами ПК, совпали, то эти баллы являются окончательными;

если установлено несущественное расхождение в баллах, выставленных двумя экспертами ПК, то окончательные баллы определяются как среднее арифметическое баллов, выставленных двумя экспертами ПК в соответствии с правилами математического округления;

если установлено существенное расхождение в баллах, выставленных двумя экспертами ПК, то назначается третья проверка. Баллы, выставленные экспертом ПК, назначенным на третью проверку, являются окончательными по тем позициям оценивания, которые направлялись на третью проверку.

3.24. Проверка развернутых ответов участников экзаменов считается завершенной, когда все экзаменационные работы проверены экспертами ПК необходимое количество раз (определяется средствами РИС), а результаты оценивания из бланков-протоколов обработаны средствами РИС и проанализированы на предмет необходимости направления на третью проверку.

#### **4. Особенности проведения проверки ответов участников ГВЭ**

4.1. Каждая работа ГВЭ проверяется одним экспертом ПК. При проверке ответов участников ГВЭ (устная форма) экспертам ПК предоставляется доступ к единому хранилищу аудиозаписей ответов.

4.2. Председатель ПК до начала работы ПК получает от ответственного за взаимодействие с предметной комиссией ключи правильных ответов и критерии оценивания развернутых ответов на задания ГВЭ и проводит семинар-согласование подходов к оцениванию развернутых ответов участников экзаменов (ГВЭ) на каждое из заданий с развернутым ответом, руководствуясь



полученными критериями оценивания развернутых ответов.

4.3. Эксперт ПК, проверяющий экзаменационную работу ГВЭ, выставляет баллы за каждый ответ или за каждую позицию оценивания (если ответ на задание оценивается по нескольким критериям) согласно ключам правильных ответов и критериям оценивания развернутых ответов. Результаты проверки экзаменационных работ вносятся экспертами ПК в стандартизированные формы проверки экзаменационных работ «Развернутая форма проверки выполнения заданий ГВЭ в 2021 году» (далее – Форма проверки ГВЭ) (приложение 3 к настоящему Положению). Формы проверки ГВЭ не являются машиночитаемыми и не подлежат автоматизированной обработке.

4.4. Эксперты ПК осуществляют перевод первичных баллов участников ГВЭ, внесенных в Форму проверки ГВЭ, в отметку по пятибалльной системе оценивания (могут быть выставлены отметки «2», «3», «4» или «5») в соответствии со шкалой перевода, утвержденной Департаментом для проведения ГВЭ по учебному предмету в 2021 году, вносят отметку в соответствующее поле Формы проверки ГВЭ, и заверяют своей подписью заполненную Форму проверки ГВЭ.

4.5. Переносят отметку («2», «3», «4» или «5»), указанную в Форме проверки ГВЭ, в первое поле бланка-протокола.

4.5. РЦОИ осуществляет обработку бланков-протоколов в установленном порядке.

4.6. Результаты проверки работ участников ГВЭ автоматизированно сохраняются в РИС.

## **5. Организация работы ПК при проведении перепроверки отдельных экзаменационных работ**

5.1. До 1 марта года, следующего за годом проведения экзамена, по поручению Рособрнадзора ФПК проводят перепроверку отдельных экзаменационных работ ГИА.

5.2. До 1 марта года, следующего за годом проведения экзамена, по решению Департамента или ГЭК ПК проводят перепроверку отдельных экзаменационных работ ГИА.

5.3. РЦОИ вносит в РИС сведения об участниках экзаменов, чьи экзаменационные работы отправлены по решению Департамента на перепроверку, и формирует (распечатывает) комплекты документов для перепроверки.

5.4. Комплект документов для перепроверки содержит:

копии бланков ответов № 2, включая дополнительные бланки ответов № 2 (ЕГЭ); копии бланков ответов на задания, включая дополнительные бланки ответов на задания (ГВЭ);

копии бланков-протоколов;

бланк протокола перепроверки, содержащего заключение экспертов ПК о правильности оценивания развернутых ответов на задания данной экзаменационной работы.

5.5. Председатель ПК получает подготовленные комплекты от уполномоченного сотрудника, уполномоченного руководителем РЦОИ.

5.6. Эксперты ПК осуществляют перепроверку полученных экзаменационных работ и заполняют бланки- протоколы перепроверки.

5.7. Оформленные протоколы перепроверки председатель ПК передает в ГЭК для утверждения и ответственному сотруднику РЦОИ для внесения информации по результатам перепроверки в РИС.

Обеспечение внесения информации по результатам перепроверки в РИС с дальнейшей передачей в ФИС с целью пересчета баллов осуществляет РЦОИ совместно с ФЦТ в рамках установленной компетенции.

## **6. Анализ работ ПК**

6.1. По окончании проведения ГИА и проверки экзаменационных работ участников экзаменов проводится анализ работы ПК.


6.2. Анализ работы ПК проводится в соответствии с Порядком проведения анализа работы ПК, указанным в приложении 4 к настоящему Положению.

6.3. Анализ работы ПК проводится на основании информации, предоставленной РЦОИ, а также Рособрнадзором и уполномоченными Рособрнадзором организациями (ФИПИ и ФЦТ).

6.4. В целях обеспечения проведения анализа работы ПК группе экспертов ПК, анализирующих работу ПК, предоставляется доступ к КИМ в помещениях РЦОИ, оборудованных системами видеонаблюдения. Сроки и список лиц, имеющих доступ к КИМ, для проведения анализа ПК согласовываются председателем ПК с Департаментом и руководителем РЦОИ.

**Приложение 1  
к Положению о ПК при  
проведении ГИА на территории  
Белгородской области в 2021 году**

**Форма 3-РЦОИ. Бланк-протокол проверки экспертом заданий с  
развернутым ответом**

Протокол проверки развернутых ответов																		
	Регион	Код предмета	Название предмета													Номер протокола		
	ФИО эксперта													Код эксперта				
Примечание																		
Образец заполнения																		
1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 X																		
№	Код бланка	Позиции оценивания																
1		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
10		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Дата проверки		□□	-	□□	-	□□												Подпись эксперта
		<div style="border: 1px solid black; width: 100%; height: 20px; display: inline-block;"></div>																

**Приложение 2  
к Положению о ПК при  
проведении ГИА на территории  
Белгородской области в 2021 году**

**Форма 3-РЦОИ-У. Бланк-протокол оценивания устных ответов  
(иностраннй язык)**

<b>ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК</b>										
<b>протокол оценивания устных ответов</b>										
	Код региона	Код предмета	Название предмета ( )		Номер протокола					
	Фамилия эксперта							Код эксперта		
	Примечание									
Образец заполнения <b>1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 X</b>										
№	Индивидуальный номер	1	2	3	4	5	6	7	8	Комментарий
1		<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	
2		<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	
3		<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	
4		<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	
5		<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	
6		<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	
7		<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	
8		<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	
9		<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	
10		<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	
		Дата проверки	<input type="text"/>	-	<input type="text"/>	-				
		Подпись эксперта	<input style="width: 100%;" type="text"/>							

**Приложение 3**  
к Положению о ПК при  
проведении ГИА на территории  
Белгородской области в 2021 году

Развернутая форма проверки выполнения заданий ГВЭ традиционной категории участников ГВЭ в 2021 году					
Предмет	<input style="width: 90%;" type="text"/>	Дата сдачи экзамена	<input style="width: 90%;" type="text"/>		
Штрихкод работы	<input style="width: 100%; height: 20px;" type="text"/>				
ФИО эксперта	<input style="width: 100%; height: 20px;" type="text"/>				
Оценивание выполнения заданий с кратким ответом		Оценивание выполнения заданий с развернутым ответом			
Задания с кратким ответом	Задание	Балл	Задания с развернутым ответом	Позиция оценивания	Балл
	1			1	
	2			2	
	3			3	
	4			4	
	5			5	
	6			6	
	7			7	
	8			8	
	9			9	
	10			10	
	11			11	
	12			12	
	13			13	
	14			14	
	15			15	
	16			16	
	17			17	
	18			18	
	19			19	
	20			20	
		<b>Сумма баллов</b>			
	21				
	22				
	23				
	24				
	25				
	26				
	27				
	28				
	29				
	30				
	31				
	32				
	33				
	34				
	35				
	36				
	37				
	38				
	39				
	40				
	<b>Сумма баллов</b>				
Результаты ГВЭ Первичный балл <input style="width: 40px;" type="text"/>		Отметка по пятибалльной системе оценивания <input style="width: 40px;" type="text"/>			
		Подпись эксперта <input style="width: 150px; height: 20px;" type="text"/>			

**Развернутая форма проверки выполнения  
заданий ГВЭ-аттестат (новая категория участников ГВЭ) в 2021 году**

Предмет  Дата сдачи экзамена

Штрихкод работы

ФИО эксперта

№ Задания	Первичный балл
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	

№ Задания	Первичный балл
16	
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	

Результаты ГВЭ:

Первичный балл

Отметка по  
пятибалльной  
системе  
оценивания

Дата проверки

Подпись  
эксперта

**Приложение 4**  
**к Положению о ПК при**  
**проведении ГИА на территории**  
**Белгородской области в 2021 году**

**Порядок проведения анализа работы ПК на территории**  
**Белгородской области**

Анализ работы ПК проводится в целях оптимизации работы ПК по проверке развернутых ответов участников экзаменов, ее максимальной объективности, выработке единых требований и подходов к оцениванию экзаменационных работ, минимизирующих уровень субъективности проверяющих экспертов ПК.

При анализе работы ПК обращается внимание на следующие направления деятельности ПК:

1. Условия проведения проверки:

нахождение ПК в/вне здания РЦОИ, количество зданий, помещений, где размещается ПК;

количество аудиторий при работе ПК;

проведение оперативного семинара-согласования подходов к оцениванию развернутых ответов в день получения критериев оценивания перед началом проверки (проводилось ли, продолжительность, была ли потребность в проведении дополнительного согласования в процессе проверки);

работа экспертов-консультантов ПК, назначенных председателем ПК при работе ПК, их количество, принцип распределения по помещениям, сфера консультирования (консультация экспертов ПК, находящихся в одном помещении/аудитории; консультация по оцениванию ответов на определенные задания и т.п.), выполнение экспертами-консультантами ПК других работ в рамках задач, возложенных на ПК;

наличие специально оборудованного в помещениях работы ПК рабочего места с выходом в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» для обеспечения возможности уточнения экспертами ПК изложенных в экзаменационных работах участников экзаменов фактов; востребованность этого рабочего места;

прочее (в случае выявления условий, существенно влияющих на качество работы ПК).

2. Количество и доля экспертов ПК, имеющих статус ведущего, старшего, основного эксперта ПК, принцип присвоения статуса экспертов ПК и планирование изменения этих принципов в перспективе.

3. Квалификация экспертов ПК (соответствие требованиям Порядка, количество экспертов, квалификация которых не соответствует требованиям Порядка, причины включения в ПК таких экспертов).

4. Общее количество проверок, проведенных ПК (отдельно первой, второй, третьей проверок, проверок апелляционных работ, перепроверок по решению Департамента).

5. Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке

экзаменационных работ в разные периоды проведения ГИА (досрочный, основной и дополнительный).

6. Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке апелляционных работ. Принцип отбора экспертов ПК, привлекаемых к рассмотрению апелляций.

7. Статистика рассмотрения апелляций о несогласии с выставленными баллами (общее количество поданных апелляций, количество удовлетворенных апелляций в отношении изменения баллов за развернутые ответы, количество работ с пониженными на апелляции баллами, повышенными на апелляции баллами, минимальное и максимальное изменение баллов, основные причины удовлетворения апелляции).

8. Общее количество экспертов ПК, осуществлявших третью проверку.

9. Доля экзаменационных работ, направленных на третью проверку после проверки в ПК, т.е. без учета пустых экзаменационных работ (средний показатель по всей комиссии).

10. Максимальное и минимальное значение индивидуальных показателей экспертов ПК «доля экзаменационных работ, направленных на третью проверку, от общего количества проверенных экспертом ПК работ».

11. Максимальное и минимальное количество экзаменационных работ, проверенных каждым экспертом ПК.

12. Перечень экспертов ПК, регулярно (более чем 5% проверяемых экзаменационных работ) допускающих в оценивании значительные расхождения в баллах, выставленных другими экспертами ПК:

12.1. Случаи существенной разницы между суммой баллов первого и второго экспертов ПК; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное);

*Пример 1.*

№ позиции оценивания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Сумма баллов
Эксперт 1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	6
Эксперт 2	2	3	1	1	3	1	2	1	2	1	0	0	17

*В приведенном примере разница между суммами баллов, выставленных экспертами ПК, составляет  $17-6=11$  баллов. Ситуация свидетельствует о явном рассогласовании в работе экспертов ПК. Необходимо выявить системность данной ситуации для каждого из экспертов пары, причины.*

12.2. Случаи существенной разницы в баллах, выставленных за каждую позицию оценивания; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное);



*Пример 2.*

№ позиции оценивания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Сумма баллов
Эксперт 1	0	1	0	0	3	3	2	0	0	0	1	1	11
Эксперт 2	2	0	1	1	1	1	1	1	2	1	0	0	11
Эксперт 3	0	1	0	0	3	2	2	0	0	0	1	2	11

*В приведенном примере разницы между суммами баллов, выставленных экспертами ПК, нет: все 3 эксперта ПК выставили суммарно 11 баллов. Тем не менее, ситуация рассогласования в оценивании очевидна:*

*Эксперт 2 выставил баллы, которые по каждой отдельной позиции оценивания отличаются от баллов, выставленных Экспертом 1 (16 баллов) и Экспертом 3 (16 баллов).*

*В отношении результатов оценивания Экспертом 1 и Экспертом 3 можно сказать, что эти результаты отличаются на 1 балл только по двум позициям оценивания из 12, что свидетельствует о поддержке этими экспертами единых подходов к оцениванию работ.*

12.3 Случаи существенной разницы в баллах, выставленных за каждую позицию оценивания при рассмотрении апелляций о несогласии с выставленными баллами; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное);

*Пример 3.*

№ позиции оценивания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Сумма баллов
Эксперт 1	0	1	0	0	3	3	2	0	0	0	1	1	11
Эксперт 2	0	1	1	0	3	3	2	0	0	0	1	1	12
ИТОГ	0	1	1	0	3	3	2	0	0	0	1	1	12
Эксперт на апелляции	2	3	1	0	3	2	2	1	1	1	1	2	19

*В приведенном примере эксперты ПК во время проверки вынесли весьма согласованный результат. Тем не менее, на апелляции балл изменяют на 7 первичных баллов относительно итогового по результатам оценивания двух экспертов ПК. Очевидна либо ситуация несогласованности подходов к оцениванию экспертом ПК, проверявшим работу на апелляции, либо наличие процедурных нарушений или заинтересованности этого эксперта ПК.*

12.4. Другие случаи рассогласованной работы экспертов ПК, их описание, количественные показатели; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное).

13. Результаты выборочной экспертизы председателем ПК результатов оценивания развернутых ответов экспертами ПК, показавших

рассогласованную работу при проведении оценивания или присутствующих в списках экспертов, чья работа требует дополнительного анализа (списки в справке ФИПИ с результатами анализа работы предметных комиссий Белгородской области в предшествующем году).

14. Плановое количество экспертов ПК в следующем году, плановое количество экспертов ПК, имеющих право осуществлять третью проверку, перепроверку, проверку апелляционных работ (экспертов, имеющих статус старшего или ведущего эксперта ПК), предполагаемые показатели согласованности работы экспертов для присвоения статуса экспертам ПК при проведении квалификационных испытаний.

15. Планируемые изменения в процессах подготовки экспертов ПК, формировании ПК, организации процедуры оценивания работ относительно предыдущего года.

16. Основные выводы.

**Приложение 2**  
**к приказу департамента образования**  
**Белгородской области**  
от « 17 » мая 2021 года № 1245

**Порядок формирования предметной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования на территории Белгородской области в 2021 году**

**1. Общие положения о Порядке формирования ПК**

1.1. Порядок формирования ПК при проведении ГИА на территории Белгородской области в 2021 году регламентирует процедуру формирования и организацию работы ПК по соответствующим учебным предметам для проверки развернутых ответов участников ГИА.

1.2. ПК создается в целях осуществления проверки развернутых ответов в экзаменационных работах:

участников ЕГЭ по следующим учебным предметам: русскому языку, математике (профильный уровень), физике, химии, биологии, истории, географии, обществознанию, литературе, иностранным языкам (английский, немецкий, французский, испанский, китайский);

участников ГВЭ по русскому языку и математике.

1.3. ПК по каждому учебному предмету утверждаются приказом Департамента в соответствии с пунктом 31 Порядка.

1.4. Кандидатуры председателей по каждой ПК представляются на согласование в Рособрнадзор председателем ГЭК (по запросу Рособрнадзора).

1.5. Формирование составов ПК организуется председателем ГЭК по представлению председателей ПК не позднее чем за один месяц до начала проведения ГИА.

1.6. В ПК качестве экспертов привлекаются учителя образовательных организаций, методисты, преподаватели организаций высшего и среднего профессионального образования по профилю комиссии, которые:

- имеют высшее образование;
- соответствуют квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах;
- имеют опыт работы в организациях, осуществляющих образовательную деятельность и реализующих образовательные программы среднего общего, среднего профессионального или высшего образования не менее 3 лет;
- имеют документ, подтверждающий получение дополнительного профессионального образования, включающего в себя практические занятия (не менее чем 18 часов) по оцениванию образцов экзаменационных работ в соответствии с критериями оценивания по соответствующему учебному предмету, определяемыми Рособрнадзором;

– имеют положительные результаты квалификационного испытания (итогового зачета)<sup>7</sup>, организованного и проведенного в порядке, установленном Департаментом.

1.7. Численный состав ПК определяется исходя из числа участников ГИА в текущем году, а также с учетом установленных сроков проверки экзаменационных работ по соответствующему учебному предмету.

1.8. В состав ПК входят председатель комиссии, осуществляющий общее руководство и координацию деятельности ПК по соответствующему учебному предмету, заместитель председателя комиссии и эксперты комиссии.

1.9. При формировании состава ПК исключается возможность возникновения конфликта интересов. Под конфликтом интересов понимается ситуация, при которой личная заинтересованность лиц, привлекаемых к проверке развернутых ответов участников ГИА, или их близких родственников влияет или может повлиять на объективное исполнение возложенных на них обязанностей и при которой возникает или может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью указанных лиц и законными интересами участников ГИА, их родителей (законных представителей), иных заинтересованных лиц, способное привести к причинению вреда их интересам.

## 2. Статусы экспертов ПК

2.1. ПК формируется из числа ведущих экспертов, старших экспертов, основных экспертов. По результатам прохождения квалификационных испытаний эксперту может быть присвоен один из следующих статусов: ведущий эксперт, старший эксперт, основной эксперт. Функционал, доступный для члена ПК, определяется присвоенным ему статусом:

**Ведущий эксперт ПК** – статус, присваиваемый председателю и заместителю председателя ПК (при наличии соответствующих результатов квалификационного испытания), позволяющий:

- осуществлять руководство подготовкой и подготовку экспертов ПК на региональном уровне;
- консультировать экспертов ПК по вопросам оценивания развернутых ответов участников экзаменов (по поручению председателя ПК);
- осуществлять первую, вторую, третью проверки, перепроверку развернутых ответов участников экзаменов в составе ПК;
- привлекаться к рассмотрению апелляций о несогласии с выставленными баллами (по поручению председателя ПК);
- участвовать в межрегиональных перекрестных проверках;
- осуществлять межрегиональную перекрестную перепроверку в рамках рассмотрения апелляции о несогласии с выставленными баллами;
- осуществлять отбор изображений незаполненных участниками экзаменов бланков ответов № 2, дополнительных бланков ответов № 2.

**Старший эксперт ПК** – статус, позволяющий:

<sup>7</sup> Положительный результат квалификационного испытания – значения показателей согласованности оценивания развернутых ответов соответствуют значениям, определенным Департаментом (п. 5.1. настоящего Положения).

- консультировать экспертов ПК по вопросам оценивания развернутых ответов участников экзаменов (по назначению председателя ПК);
- осуществлять первую, вторую и третью проверки, перепроверку развернутых ответов участников экзаменов в составе ПК;
- привлекаться к рассмотрению апелляций о несогласии с выставленными баллами (по поручению председателя ПК);
- участвовать в проверках в рамках рассмотрения апелляции о несогласии с выставленными баллами (по поручению председателя ПК);
- участвовать в межрегиональных перекрестных проверках.

**Основной эксперт ПК** – статус, позволяющий:

- осуществлять первую, вторую проверки, перепроверку развернутых ответов участников экзаменов в составе ПК;
- участвовать в межрегиональных перекрестных проверках в составе ПК, осуществляя первую и вторую проверки развернутых ответов участников экзаменов.

### **3. Организация квалификационного испытания**

3.1. Квалификационное испытание (итоговый зачет) – процедура, проводимая ежегодно с целью присвоения эксперту ПК определенного статуса для его последующего участия в проверке развернутых ответов участников экзаменов.

3.2. К прохождению квалификационного испытания (итогового зачета) допускаются эксперты, прошедшие контроль предметной компетенции работников образования, претендующих на позиции экспертов ПК Белгородской области при проведении ГИА по соответствующему учебному предмету в 2021 году, а также получившие дополнительное профессиональное образование, включающее в себя практические занятия (не менее чем 18 часов) по оцениванию образцов экзаменационных работ в соответствии с критериями оценивания по соответствующему учебному предмету, определяемыми Рособрнадзором.

3.3. Квалификационные испытания (итоговый зачет) для определения статуса экспертов по каждому учебному предмету проводится с использованием Интернет-системы дистанционной подготовки экспертов «Эксперт ЕГЭ» (отбор работ для создания измерительных материалов осуществляет ФИПИ).

3.4. Эксперты, не прошедшие квалификационные испытания в текущем году, не допускаются к включению в состав ПК и не могут принимать участие в проверке развернутых ответов участников экзаменов в текущем году.

### **4. Квалификационные требования для присвоения статуса экспертам ПК**

4.1. Статусы «ведущий», «старший» или «основной» эксперт присваиваются всем экспертам, включаемым в ПК, в зависимости от соответствия эксперта квалификационным требованиям. Председателю ПК

присваивается статус ведущего эксперта без участия в квалификационных испытаниях.

4.2. Требования к образованию экспертов и опыту их работы в образовательных организациях устанавливаются пунктом 38 Порядка.

Квалификационные требования при установлении статуса **«ведущий эксперт»** предусматривают:

- наличие высшего образования;
- соответствие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках, и (или) профессиональных стандартах;
- наличие опыта работы в организациях, осуществляющих образовательную деятельность и реализующих образовательные программы среднего общего, среднего профессионального или высшего образования (не менее трех лет);
- наличие опыта оценивания развернутых ответов участников экзаменов (не менее 3 лет);
- наличие документа, подтверждающего получение дополнительного профессионального образования, включающего в себя практические занятия (не менее чем 18 часов) по оцениванию образцов экзаменационных работ в соответствии с критериями оценивания по соответствующему учебному предмету;
- участие в семинарах для ведущих экспертов на федеральном уровне;
- наличие положительных результатов квалификационных испытаний, проводимых на федеральном уровне по единым измерительным материалам и единым требованиям к процедуре оценивания экзаменационных работ;
- отсутствие отрицательной статистики при проверке работ и по результатам апелляций участников экзаменов.

Квалификационные требования при установлении статуса **«старший эксперт»** предусматривают:

- наличие высшего образования;
- соответствие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках, и (или) профессиональных стандартах;
- наличие опыта работы в организациях, осуществляющих образовательную деятельность и реализующих образовательные программы среднего общего, среднего профессионального или высшего образования (не менее трех лет);
- наличие опыта оценивания развернутых ответов участников экзаменов (не менее двух лет);
- наличие документа, подтверждающего получение дополнительного профессионального образования, включающего в себя практические занятия (не менее чем 18 часов) по оцениванию образцов экзаменационных работ в соответствии с критериями оценивания по соответствующему учебному предмету;

- наличие положительных результатов квалификационного испытания (итогового зачета), организованного и проведенного в порядке, установленном Департаментом;

- отсутствие отрицательной статистики при проверке работ и по результатам апелляций участников экзаменов.

Квалификационные требования при установлении статуса «**основной эксперт**» предусматривают:

- наличие высшего образования;

- соответствие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках, и (или) профессиональных стандартах;

- наличие опыта работы в организациях, осуществляющих образовательную деятельность и реализующих образовательные программы среднего общего, среднего профессионального или высшего образования (не менее трех лет);

- наличие документа, подтверждающего получение дополнительного профессионального образования, включающего в себя практические занятия (не менее чем 18 часов) по оцениванию образцов экзаменационных работ в соответствии с критериями оценивания по соответствующему учебному предмету;

- наличие положительных результатов квалификационного испытания (итогового зачета), организованного и проведенного в порядке, установленном Департаментом;

- отсутствие отрицательной статистики при проверке работ и по результатам апелляций участников экзаменов (для имеющих опыт работы в ПК).

4.3. Для присвоения статуса «ведущий эксперт» необходим опыт организационной работы в ПК или ГЭК. Отсутствие такого опыта допускается в случае, когда в состав ПК входит менее 10 человек.

4.4. Экспертам, не назначенным заместителем председателя или председателем ПК и прошедшим квалификационные испытания с результатом, соответствующим статусу «ведущий эксперт», присваивается статус «старший эксперт».

4.5. Отсутствие опыта проверки развернутых ответов участников экзаменов для присвоения статусов «ведущий эксперт» и «старший эксперт» допускается только для вновь организуемых ПК по иностранным языкам.

## **5. Показатели согласованности оценивания по результатам квалификационного испытания и их значения**

5.1. Для присвоения экспертам каждого из статусов Департамент определяет значения показателей согласованности оценивания, определенные по результатам квалификационных испытаний.

Показатель: доля заданий/критериев оценивания, по которым оценки эксперта ПК не совпали с оценками, выработанными при согласовании подходов к оцениванию развернутых ответов.

## Значения показателя для присвоения статуса экспертам

Предмет	Максимальное значение показателя		
	Ведущий эксперт	Старший эксперт	Основной эксперт
Русский язык	10%	15%	25%
Иностранные языки	14%	20%	30%
Обществознание	13%	30%	40%
Литература	11%	35%	40%
Биология	13%	15%	20%
История	15%	25%	30%
Физика	12%	25%	35%
Химия	9%	15%	30%
Математика	9%	15%	25%
География	9%	15%	25%

### 6. Согласование подходов к оцениванию развернутых ответов участников экзаменов на федеральном и региональном уровнях

6.1. Для обеспечения единства подходов к оцениванию развернутых ответов участников экзаменов используется система согласования. Мероприятия по согласованию подходов к оцениванию развернутых ответов участников экзаменов осуществляются на федеральном и региональном уровнях.

1) На федеральном уровне система согласования включает следующие мероприятия для экспертов, имеющих статус ведущих экспертов:

- в рамках очных мероприятий с участием членов комиссий по разработке КИМ обсуждение и выработку подходов к оцениванию типичных случаев, вызывающих затруднения у экспертов ПК при оценивании;
- проверка и оценивание образцов экзаменационных работ в удаленном режиме;
- анализ результатов проверки и оценивания.

2) На региональном уровне система согласования включает следующие мероприятия:

- внедрение согласованных на федеральном уровне подходов к оцениванию в процессе подготовки экспертов ПК. Подготовка экспертов осуществляется под руководством председателя ПК и (или) заместителя председателя ПК и включает практические занятия по оцениванию развернутых ответов участников экзаменов предыдущих лет;

- обязательное проведение в течение не менее чем 60 минут оперативного согласования подходов к оцениванию ответов на каждое задание с развернутым ответом между экспертами ПК непосредственно перед проверкой работ, проводимого в день начала проверки развернутых ответов участников экзаменов после получения критериев оценивания развернутых ответов из РЦОИ.



6.2. Мероприятия по согласованию подходов к оцениванию развернутых ответов участников ГИА на федеральном уровне организуются ФИПИ.

6.3. Мероприятия по согласованию подходов к оцениванию развернутых ответов участников экзаменов на региональном уровне организуются Департаментом. Подготовка экспертов проводится в соответствии с образовательными программами и с использованием:

– учебно-методических материалов для подготовки экспертов ЕГЭ, размещенных на официальном сайте ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)), в том числе:

- методических материалов для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2021 г.;
- методических рекомендаций для учителей, подготовленных на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2020 года;

– образцов развернутых ответов участников экзаменов прошлых лет, предоставленных РЦОИ.

6.4. Сроки проведения каждого из мероприятий по подготовке экспертов и формированию ПК устанавливаются Департаментом в рамках требований к срокам, определенным на федеральном уровне. План-график проведения мероприятий по подготовке экспертов и формированию ПК на территории Белгородской области в 2021 году приведен в Приложении 1 к настоящему Порядку формирования ПК.

## **7. Порядок привлечения экспертов ПК к работе в ПК**

7.1. ПК формируются из числа ведущих экспертов ПК, старших экспертов ПК, основных экспертов ПК.

7.2. Председатель ПК назначается Департаментом по согласованию с Рособрнадзором.

7.3. Председателю ПК присваивается статус ведущего эксперта ПК без участия в квалификационном испытании.

7.4. Заместителем председателя ПК назначается эксперт ПК, прошедший квалификационное испытание с результатом, соответствующим статусу «ведущий эксперт».

7.5. Для проведения третьей проверки назначаются эксперты ПК, которым в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт ПК» или «старший эксперт ПК», ранее не проверявшие данную экзаменационную работу, имеющие опыт первой и второй проверки в текущем году, а также председатель ПК.

7.6. Для рассмотрения апелляций о несогласии с выставленными баллами при возникновении спорных вопросов по оцениванию развернутых ответов участников экзаменов привлекается эксперт ПК, которому в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт ПК» или «старший эксперт ПК», имеющий опыт первой, второй и третьей проверки в текущем году, не проверявший ранее экзаменационную работу данного участника экзамена, подавшего апелляцию о несогласии с выставленными баллами.

7.7. Для проведения межрегиональной перекрестной перепроверки в рамках рассмотрения апелляций о несогласии с выставленными баллами привлекаются эксперты ПК, которым в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт ПК».

7.8. Для проведения перепроверки экзаменационных работ участников экзаменов, инициированной Департаментом, привлекаются эксперты ПК, которым в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт ПК», «старший эксперт ПК», имеющие опыт первой, второй и третьей проверки в текущем году, и ранее не проверявшие данные работы, а также эксперты ПК, которым присвоен статус «основной эксперт ПК», имеющие опыт первой и второй проверки в текущем году, и ранее не проверявшие данные работы.

7.9. Для проведения перепроверки экзаменационных работ участников экзаменов, инициированной Рособрнадзором, привлекаются эксперты, которые являются членами ФПК.

**Приложение 1  
к Порядку формирования ПК  
при проведении ГИА на территории  
Белгородской области в 2021 году**

**План-график проведения мероприятий по подготовке экспертов  
и формированию ПК, подведения итогов работы ПК территории  
Белгородской области в 2021 году**

№ п/п	Мероприятие	Срок
1.	Сбор информации о специалистах, претендующих на включение в состав ПК	Ноябрь-декабрь 2020 года
2.	Предоставление в Рособрнадзор списков кандидатур председателей ПК, согласование Рособрнадзором кандидатур председателей ПК	В соответствии со сроками, установленными Рособрнадзором
3.	Подготовка экспертов ПК к проверке экзаменационных работ ГИА 2021 года. Получение дополнительного профессионального образования, включающего в себя практические занятия (не менее чем 18 часов) по оцениванию образцов экзаменационных работ по соответствующему учебному предмету (ОГАОУ ДПО «БелИРО»)	До 30 апреля 2021 года
4.	Проведение ФГБНУ «ФИПИ» очных семинаров по согласованию подходов к оцениванию развернутых ответов участников ЕГЭ для председателей и заместителей председателей ПК	Апрель 2021 года в соответствии с расписанием проведения, направляемым ФИПИ
5.	Проведение квалификационных испытаний (итогового зачета) для экспертов ПК с использованием Интернет-системы дистанционной подготовки экспертов «Эксперт ЕГЭ»	Апрель 2021 года
6.	Формирование ПК (присвоение статусов экспертам региональных ПК)	До 10 мая 2021 года
7.	Вебинары ФИПИ для экспертов ПК по согласованию подходов к оцениванию развернутых ответов участников экзаменов	Май-июнь 2021 года в соответствии с расписанием проведения, направляемым ФИПИ
8.	Проведение оперативного согласования оценивания развернутых ответов в ПК	На следующий день после экзамена до начала проверки экзаменационных работ.
9.	Отбор экзаменационных работ участников ЕГЭ, вызвавших затруднения в оценивании, для включения в учебно-методические материалы ФИПИ	В процессе проверки экзаменационных работ
10.	Направление в ФИПИ информации о номерах работ, вызвавших затруднения при оценивании	После окончания проверки экзаменационных работ резервных дней экзамена основного периода проведения ЕГЭ (июль 2021 года), в соответствии с запросом ФИПИ
11.	Проведение анализа работы ПК	Июль – август 2021 года

**Приложение 3**  
**к приказу департамента образования**  
**Белгородской области**  
от « 14 » мая 2021 года № 1245

**Правила для председателя и членов предметной комиссии**  
**при проведении государственной итоговой аттестации**  
**по образовательным программам среднего общего образования**  
**на территории Белгородской области в 2021 году**

**1. Правила для председателя ПК**

**1.1. Правила для председателя ПК**  
**при организации подготовительных мероприятий**

Подготовительные мероприятия по определению состава и квалификации экспертов ПК проводятся в соответствии с Порядком, методическими материалами уполномоченной Рособрнадзором организации (ФИПИ), методическими рекомендациями Рособрнадзора по формированию и организации работы ПК при проведении ГИА, нормативными материалами Департамента.

Председатель ПК в период подготовки и проведения ГИА:

– участвует в ежегодных мероприятиях федерального уровня по согласованию подходов к оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом ЕГЭ, организуемых уполномоченной Рособрнадзором организацией (ФИПИ);

– обеспечивает организационное и методическое сопровождение ежегодного обучения (получение дополнительного профессионального образования, включающего в себя не менее 18 часов практических занятий по оцениванию образцов экзаменационных работ по соответствующему учебному предмету) экспертов ПК с учетом результатов анализа согласованности работы экспертов ПК и статистики удовлетворенных апелляций и перепроверок федерального и регионального уровней в предыдущие годы;

– заблаговременно направляет в Департамент информацию о необходимости принятия локальных актов, содержащих перечень технических средств и справочных материалов на бумажных носителях, разрешенных к использованию экспертами ПК по соответствующему учебному предмету в помещениях работы ПК во время проверки экзаменационных работ.

Председатель ПК в период подготовки и проведения ГИА согласует с руководителем РЦОИ:

– перечень и формы отчетных материалов о ходе работы ПК в период проведения проверки экзаменационных работ, а также перечень и формы представления статистической информации о работе ПК по итогам проведения проверки;

- не позднее чем за 14 дней до начала обработки ЭМ по соответствующему учебному предмету график работы экспертов ПК для планирования назначения экспертов ПК на проверку экзаменационных работ;
- график работы ведущих экспертов ПК, осуществляющих проверку бланков, распознанных как пустые;
- форму и состав данных, получаемых из РЦОИ в период проведения проверки, а также после завершения проверки развернутых ответов участников экзаменов.

## **1.2. Правила для председателя ПК на этапе проверки развернутых ответов участников экзаменов**

При проверке предположительно пустых бланков ответов № 2 председатель ПК и заместитель председателя должны:

- получить инструктаж у ответственного за взаимодействие с предметной комиссией;
- просматривать с экрана изображения предположительно пустых бланков ответов № 2;
- при наличии на изображении записей, знаков, рисунков или пометок, которые могут быть расценены как ответ на задание с развернутым ответом или подтверждение того, что участник экзамена приступал к выполнению задания или имел возможность его выполнить, удостоверить (отметить в ПО), что изображение заполнено;
- при отсутствии записей, относящихся к ответу на задания, удостоверить (отметить в ПО), что изображение не заполнено;
- направить на проверку в ПК изображения, определенные хотя бы одним из проверяющих экспертов ПК как заполненные.

Председатель ПК должен:

- получить у ответственного за взаимодействие с предметной комиссией полный комплект критериев оценивания развернутых ответов, ознакомиться с полученными критериями;
- подготовиться к семинару-согласованию подходов к оцениванию выполнения каждого задания;
- обеспечить присутствие в помещениях работы ПК только допущенных в установленном порядке лиц. Помимо экспертов ПК и председателя ПК в помещениях могут находиться члены ГЭК (по решению председателя ГЭК), должностные лица Рособнадзора, иные лица, определенные Рособнадзором, должностные лица управления по контролю и надзору в сфере образования Департамента, аккредитованные общественные наблюдатели, ответственные за взаимодействие с предметной комиссией;
- провести оперативный семинар-согласование подходов к оцениванию развернутых ответов на каждое из заданий с развернутым ответом (продолжительностью не менее одного часа), опираясь на полученные критерии оценивания заданий с развернутыми ответами, а также на согласованные

подходы к оцениванию развернутых ответов, выработанные на федеральном уровне;

- провести повторное оперативное согласование подходов к оцениванию после проверки каждым экспертом ПК нескольких первых работ для уточнения и конкретизации согласованных подходов к оцениванию;

- получить необходимое количество комплектов критериев для экспертов ПК, а также дополнительные схемы оценивания ответов при проверке ответов по иностранным языкам;

- распределить экспертов ПК по рабочим местам;

- выдать каждому эксперту ПК комплект критериев оценивания выполнения заданий с развернутым ответом по каждому варианту и рабочий комплект для проверки;

- осуществлять консультирование экспертов ПК по вопросам оценивания экзаменационных работ;

- обеспечить комфортную рабочую атмосферу в ПК;

- решать вопросы, возникающие у экспертов ПК, в рамках своей компетенции;

- информировать председателя ГЭК о выявленных экзаменационных работах, в которых:

- а) развернутые ответы, оформленные на бланке ответов № 2 (лист 1 и (или) лист 2) и (или) на дополнительных бланках ответов № 2, расположены на фоне проставленного знака «Z»;

- б) пространство, разделяющее развернутые ответы одной экзаменационной работы, занимает страницу или более (например, развернутые ответы оформлены на бланке ответов № 2 (лист 1) и на дополнительном бланке ответов № 2, при этом бланк ответов № 2 (лист 2) остался незаполненным.

- информировать председателя ГЭК о других случаях, свидетельствующих о возможном нарушении Порядка;

- информировать руководителя РЦОИ о невозможности оценить экспертом ПК развернутые ответы участников экзаменов по причине проблем технического характера (нечеткая печать, некачественное сканирование работы, некачественная запись устного ответа и т.п.), а в случае если проблемы технического характера (например, некачественная запись устного ответа и т.п.) не удалось решить совместно с руководителем РЦОИ – информировать об указанном случае председателя ГЭК;

- контролировать качество заполнения экспертами ПК бланков-протоколов и осуществлять оперативный обмен бланками-протоколами и бланками-копиями с РЦОИ;

- уведомить ответственного за взаимодействие с предметной комиссией в случае, если рабочий комплект по ряду объективных причин не был проверен экспертом ПК полностью, и передать в РЦОИ данный комплект с протоколом проверки;

– передать ответственному за взаимодействие с предметной комиссией бланки-копии всего рабочего комплекта, не проверенного экспертом ПК полностью, для переназначения другим экспертам ПК;

– контролировать качество работы экспертов ПК, направлять председателю ГЭК и в Департамент представление об отстранении от работы в ПК экспертов, нарушающих требования Порядка, игнорирующих в процессе проверки согласованные подходы к оцениванию работ, систематически допускающих ошибки в оценивании работ или нарушающих процедуру проведения проверки.

### **1.3. Правила для председателя ПК по завершении работы ПК**

Председатель ПК должен:

– сдать ответственному за взаимодействие с предметной комиссией все экземпляры критериев оценивания ответов на задания с развернутым ответом, выданные для проведения проверки;

– по завершении проверки получить от руководителя РЦОИ (уполномоченного им сотрудника РЦОИ) пакет документов о результатах работы ПК:

а) количество экзаменационных работ, проверенных каждым экспертом ПК;

б) количество экзаменационных работ, отправленных на третью проверку;

в) информацию об экспертах ПК, показавших наибольшее количество расхождений в результатах оценивания;

г) другую информацию, связанную с деятельностью ПК, при необходимости.

### **1.4. Правила для председателя ПК при рассмотрении апелляций о несогласии с выставленными баллами**

Председатель ПК должен:

до заседания КК получить от председателя КК комплект апелляционных документов о несогласии с выставленными баллами ЕГЭ, который содержит:

а) протокол рассмотрения апелляции о несогласии с выставленными баллами (форма 2-АП) с приложениями для внесения информации о ходе и результатах рассмотрения апелляции (форма 2-АП-1, 2-АП-2, 2-АП-3);

б) распечатанные изображения бланка регистрации, бланка ответов № 1 и бланков ответов № 2, дополнительных бланков ответов № 2, протоколов проверки развернутых ответов, протоколов оценивания устных ответов;

в) распечатанные результаты распознавания бланков регистрации, бланков ответов № 1 и № 2, дополнительных бланков ответов № 2, протоколов проверки развернутых ответов, протоколов оценивания устных ответов;

г) электронные носители, содержащие файлы с цифровой аудиозаписью устных ответов участников ЕГЭ по иностранным языкам (при наличии);

д) заявление по форме 1-АП.

Дополнительно к апелляционному комплекту распечатываются: критерии оценивания развернутых ответов;

перечень допустимых символов для записи ответов на задания с кратким ответом;

уведомление по итогам рассмотрения апелляции о несогласии с выставленными баллами по результатам ГИА (форма У-33).

В случае если работа апеллянта была направлена на межрегиональную перекрестную проверку, в составе апелляционного комплекта отсутствуют протоколы проверки развернутых ответов и протоколы оценивания устных ответов, а также результаты их распознавания.

До заседания КК:

получить у председателя КК комплект апелляционных документов о несогласии с выставленными баллами ГВЭ, включающим в себя:

а) изображения экзаменационной работы участника ГВЭ;

б) протоколы устных ответов обучающегося и электронные носители, содержащие файлы с цифровой аудиозаписью устных ответов апеллянта, сдававшего ГВЭ в устной форме;

в) копии протоколов проверки экзаменационной работы ПК;

г) заявление по форме 1-АП.

д) критерии оценивания;

назначить на рассмотрение апелляции о несогласии с выставленными баллами экспертов ПК, которым в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт ПК» или «старший эксперт ПК», имеющих опыт первой, второй и третьей проверки в текущем году, но не являющихся экспертами ПК, проверявшими экзаменационные работы данных апеллянтов ранее, передать им вышеуказанные материалы и организовать их работу;

организовать работу назначенных экспертов ПК по установлению правильности оценивания выполнения заданий с развернутым ответом и (или) о необходимости изменения баллов за выполнение задания с развернутым ответом;

узнать у ответственного секретаря КК дату, место и время заседания КК, а также информацию о присутствии на заседании КК апеллянтов и (или) их родителей (законных представителей);

направить экспертов ПК, назначенных на рассмотрение апелляций о несогласии с выставленными баллами на заседание КК в указанное время;

передать председателю КК комплект апелляционных документов и заключение экспертов ПК после проведения экспертами ПК соответствующей работы по установлению правильности оценивания экзаменационной работы в тот же день;

оперативно передавать в ФИПИ информацию об обнаружении некорректных (по мнению председателя ПК) заданиях с обязательным указанием номера варианта КИМ (или номера КИМ), номера задания и содержания замечания.



Решение о корректности задания и об изменении баллов участникам экзаменов, выполнявшим его, в случае признания задания некорректным, принимается Рособрнадзором.

## 2. Правила для экспертов ПК

Во время работы экспертам ПК запрещается:

- иметь при себе средства связи, фото-, аудио- и видеоаппаратуру;
- копировать и выносить из помещений, в которых работает ПК, экзаменационные работы, критерии оценивания, протоколы проверки экзаменационных работ;
- разглашать информацию, содержащуюся в указанных материалах;
- без уважительной причины покидать аудиторию;
- переговариваться с другими экспертами ПК, если речь не идет о консультировании с председателем ПК или с экспертом ПК, назначенным по решению председателя ПК, консультантом.

**На подготовительном этапе** эксперты ПК должны:

- заблаговременно пройти инструктаж по содержанию и технологии оценивания развернутых ответов в сроки, определяемые председателем ПК;
- непосредственно перед проверкой работ участвовать в проводимом председателем ПК оперативном семинаре-согласовании подходов к оцениванию развернутых ответов на каждое из заданий с развернутым ответом (продолжительностью не менее одного часа).

Эксперты, не прошедшие инструктаж, и (или) не участвующие в оперативном семинаре-согласовании, к проверке развернутых ответов не допускаются.

**Во время проверки развернутых ответов** экспертам ПК необходимо:

- по указанию председателя ПК занять рабочие места в предоставленных аудиториях;
- получить рабочие комплекты для проверки и критерии оценивания;
- соблюдать дисциплину во время работы;
- обратиться к председателю ПК или лицу, назначенному председателем ПК консультантом, если возникли вопросы или проблемы при оценивании экзаменационных работ;
- оформлять бланки-протоколы в соответствии со следующими правилами:

заполнять поля бланка-протокола следует печатными заглавными буквами черной гелевой ручкой строго внутри полей бланка-протокола;

не использовать для заполнения бланка-протокола карандаш (даже для черновых записей), ручек со светлыми чернилами и корректирующей жидкости для исправления написанного;

исключить внесение исправлений в бланки-протоколы, при необходимости внесения изменений председатель ПК составляет акт о факте порчи протокола и направляет руководителю РЦОИ служебную записку о необходимости уничтожения испорченного протокола и распечатки нового;

оценивать работы по критериям оценивания в полном объеме в случае выявления экзаменационных работ, в которых:

- ✓ бланк ответов № 2 (лист 1) и бланк ответов № 2 (лист содержат знаки «Z»; развернутые ответы, оформленные на бланке ответов № 2 (лист 1 и (или) лист 2) и (или) на дополнительных бланках ответов № 2 расположены на фоне проставленного знака «Z»;
  - ✓ пространство, разделяющее развернутые ответы одной экзаменационной работы, занимает страницу или более (например, развернутые ответы оформлены на бланке ответов № 2 (лист 1) и на дополнительном бланке ответов № 2, при этом бланк ответов № 2 (лист 2) остался незаполненным, а также другие подобные случаи).
- при выявлении экзаменационных работ, в которых: развернутые ответы, оформленные на бланке ответов № 2 (лист 1 и (или) лист 2) и (или) на дополнительных бланках ответов № 2 расположены на фоне проставленного знака «Z»; пространство, разделяющее развернутые ответы одной экзаменационной работы, занимает страницу или более (например, развернутые ответы оформлены на бланке ответов № 2 (лист 1) и на дополнительном бланке ответов № 2, при этом бланк ответов № 2 (лист 2) остался незаполненным, а также другие подобные случаи), а также других случаев, свидетельствующих о возможном нарушении Порядка, эксперту ПК необходимо незамедлительно проинформировать об установленных фактах председателя ПК;
- информировать председателя ПК о невозможности оценить развернутые ответы участников экзаменов по причине проблем технического характера (нечеткая печать, некачественное сканирование работы, некачественная запись устного ответа и т.п.);
- поставить знак «X» в полях бланка-протокола, соответствующих позициям оценивания выполнения заданий, ответ на которые участник экзамена не внес в бланк ответов № 2 (дополнительный бланк ответов № 2);
- проставить в соответствующее поле (поля) бланка-протокола соответствующий критериям оценивания балл (баллы) от нуля до максимально возможного, указанного в критериях оценивания выполнения заданий с развернутым ответом, если участник экзамена приступал к выполнению задания;
- проставить в соответствующее поле бланка-протокола номер выбранного участником ЕГЭ альтернативного задания, если участник ЕГЭ выполнял альтернативное задание;
- поставить дату, подпись в соответствующих полях бланка-протокола и передать рабочий комплект председателю ПК для передачи на обработку после завершения заполнения бланка-протокола.
- При рассмотрении апелляций о несогласии с выставленными баллами** эксперты ПК должны:
- получить от председателя ПК комплект апелляционных документов участника экзамена, подавшего апелляцию и критерии оценивания данной работы;

– до заседания КК рассмотреть экзаменационную работу апеллянта, а также проанализировать предыдущее оценивание данной экзаменационной работы;

– дать письменное заключение о правильности оценивания экзаменационной работы апеллянта или о необходимости изменения баллов за выполнение задания с развернутым ответом с обязательной содержательной аргументацией и указанием на конкретный критерий оценивания, которому соответствует выставляемый им балл;

– узнать у председателя ПК дату, место и время заседания КК и прибыть в указанное время в КК;

– в случае возникновения у апеллянта или у КК вопросов по оцениванию развернутых ответов дать соответствующие разъяснения. Время, рекомендуемое на разъяснения по вопросам оценивания развернутых ответов одного апеллянта, – не более 20 минут;

– в случае обнаружения ошибок или некорректных заданий в КИМ необходимо сообщить об этом председателю ПК с обязательным указанием номера варианта КИМ, номера задания и содержания замечания.

Решение о корректности задания и об изменении баллов участникам экзаменов в случае признания задания некорректным принимается Рособнадзором.