Департамент образования
Белгородской области
ОГБУ
«БЕЛГОРОДСКИЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ПСИХОЛОГО-МЕДИКО-СОЦИАЛЬНОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ»
308033, г. Белгород,
ул. Губкина, д.15 «г»
тел./факс (4722) 20-53-88
E-mail: psy-centr-31@mail.ru

19.01.2017 № 18
На № _____ от _____

Руководителям
территориальных органов,
осуществляющим управление
в сфере образования

О результатах мониторингового исследования

На основании приказа департамента образования Белгородской области от 07 сентября 2016 года № 2863, в рамках реализации подпрограммы «Развитие системы оценки качества образования» государственной программы «Развитие образования Белгородской области на 2014-2020 годы» с 20 по 30 сентября во всех общеобразовательных организациях области было проведено мониторинговое исследование «Оценка готовности учащихся 1 классов общеобразовательных организаций области к обучению в школе». Представляем информацию по анализу результатов данного мониторингового исследования.

Приложение: 16л. в 1экз.

С уважением,

Директор
ОГБУ «БРЦ ПМСС» **Е.А. Викторова**

Приложение
к письму ОГБУ БРЦ ПМСС
от «19» января 2017 г. № 18

Справка
по результатам мониторингового исследования «Оценка готовности учащихся 1 классов общеобразовательных организаций Белгородской области к обучению в школе»

На основании приказа департамента образования Белгородской области от 07 сентября 2016 года № 2863, в рамках реализации подпрограммы «Развитие системы оценки качества образования» государственной программы «Развитие образования Белгородской области на 2014-2020 годы» с 20 по 30 сентября во всех общеобразовательных организациях области было проведено мониторинговое исследование «Оценка готовности учащихся 1 классов общеобразовательных организаций области к обучению в школе».

Исследование проводилось с использованием программы «Психолого-педагогической оценки готовности к началу школьного обучения», разработанной и апробированной кандидатами психологических наук Натальей и Михаилом Семаго. Основой данной программы является выделение произвольной регуляции собственной деятельности как первостепенной составляющей готовности ребенка к началу обучения. Задания позволяют оценить уровень сформированности предпосылок к учебной деятельности: возможности работать в соответствии с фронтальной инструкцией, умения самостоятельно действовать по образцу и осуществлять контроль, обладать определенным уровнем работоспособности, а также вовремя остановиться в выполнении того или иного задания и переключиться на выполнение следующего. Таким образом, оценивается сформированность регуляторного компонента деятельности в целом.

Также, задания позволяют оценить сформированность операций звукобуквенного анализа, соотнесение числа и количества, сформированность представлений «больше-меньше», то есть усвоение ребенком программы подготовительной группы или даже специальной подготовки к школе, которая практикуется в большинстве дошкольных образовательных учреждений.

Кроме этого, оценивается уровень развития моторных навыков, в частности мелкой моторики, возможность удержания простой моторной программы в графической деятельности, а также появляется возможность сопоставить эти особенности графики и качество графической деятельности в свободном рисунке.

Помимо оценки результатов выполняемых заданий, учитываются особенности деятельности и характер поведения ребенка в процессе работы. Это является чрезвычайно важным, поскольку, с одной стороны, более четко выявляется «цена» деятельности ребенка, его эмоциональные, «энергоресурсные» затраты, с другой — появляется возможность прогностической оценки поведенческих особенностей ребенка в условиях групповой работы.

Выполнение всех заданий оценивается по четырем уровням – в зависимости от общего набранного ребенком балла, с учетом корректировочных коэффициентов оценки поведения ребенка в процессе работы:

1-й уровень (Г) – готовность к началу регулярного обучения (от 17 до 25 баллов).

2-й уровень (УГ) – условная готовность к началу обучения: от 14 до 17 баллов.

3-й уровень (УНГ) – условная неготовность к началу регулярного обучения (от 11 до 14 баллов).

4-й уровень (НГ) – неготовность к началу регулярного обучения (суммарная оценка ниже 11 баллов).

На этапе проверки диагностических работ были выявлены определенные нарушения, допущенные организаторами, проводящими процедуру диагностики, связанные с неточным и не вполне корректным выполнением инструкции по проведению скринингового исследования. Это выполнение заданий с использованием ручки вместо карандаша, отсутствие цветных карандашей либо, наоборот, выполнение всех заданий «в цвете». В некоторых случаях – отсутствие задания «Рисунок человека» у всего класса. Следует отметить также случаи искажения стимульного материала – увеличение отдельных заданий или бланков заданий целиком.

Среди нарушений процедуры проведения можно отметить некорректное выставление баллов без учета критериев оценки результатов, использование педагогических шаблонов оценивания, исправление и дополнение работ с использованием красной ручки, факты выполнения заданий и их фрагментов педагогами.

Несколько общеобразовательных организаций предоставили копии работ обучающихся, что затруднило их проверку и оценивание.

В обобщённом виде анализ выполнения заданий диагностического комплекса обучающимися общеобразовательных организаций сельских поселений и обучающимися городских школ показал наличие различий, свидетельствующих о специфике формирования предпосылок учебной деятельности в дошкольном детстве. Характерной особенностью первоклассников сельских территорий и малокомплектных школ является трудности в выполнении заданий, направленных на выявление сформированности навыков устного счета, понятия «больше-меньше», способности следовать инструкции, фонематического слуха и звукобуквенного анализа. Возможно, выявленные особенности являются следствием недостаточно эффективной реализации программ предшкольной подготовки.

Для обучающихся 1-х классов городских школ наибольшие затруднения представляют задания, предъявляющие требования к сформированности графической деятельности, топологических и метрических (соблюдение пропорций) пространственных представлений, общего уровня развития. Воспроизведение фигуры человека зачастую отличаются наличием очень малого числа элементов, как правило, туловища и головы с четырьмя палочками, отражающими руки и ноги. Это может свидетельствовать об общей инфантильности («детскости», незрелости) детей. У них может наблюдаться

игровое отношение к учебным заданиям. Попытки жёсткими мерами включить таких детей в систему школьной жизни могут привести к серьёзным трудностям адаптации, вплоть до развития невроза и появления стойкой боязни школы.

В исследовании из 17234 первоклассников региона приняло участие 16154 обучающихся 1-х классов общеобразовательных организаций области, что составляет 93,72% (Табл. 1).

Таблица 1. Количество обучающихся, принявших участие в мониторинговое исследование «Оценка готовности учащихся 1 классов общеобразовательных организаций области к обучению в школе» в 2016-2017 учебном году (в разрезе муниципальных образований)

№ п/п	Муниципалитет	Кол-во обучающихся по списку	Кол-во обучающихся, принявших участие в групповом обследовании	
			чел.	%
1	Алексеевский район	694	660	95,10%
2	Белгородский район	1595	1475	92,48%
3	Борисовский район	280	262	93,57%
4	Валуйский район	758	713	94,06%
5	Вейделевский район	223	207	92,83%
6	Волоконовский район	334	298	89,22%
7	Грайворонский район	283	267	94,35%
8	Губкинский городской округ	1135	1041	91,72%
9	Ивнянский район	277	257	92,78%
10	Корочанский район	373	336	90,08%
11	Красненский район	107	104	97,20%
12	Красногвардейский район	368	351	95,38%
13	Краснояружский район	177	169	95,48%
14	Новооскольский район	434	427	98,39%
15	Прохоровский район	285	276	96,84%
16	Ракитянский район	378	357	94,44%
17	Ровеньский район	271	252	92,99%
18	Старооскольский городской округ	2977	2815	94,56%
19	Чернянский район	346	314	90,75%
20	Шебекинский район	913	844	92,44%
21	Яковлевский район	680	617	90,74%
22	г. Белгород	4349	4112	94,55%
	ИТОГО:	**17237**	**16154**	**93,72%**

Максимальный охват обследованием отмечается в Новооскольском (98,39%), Красненском (97,2%) и Прохоровском (96,84%) районах, в наименьшей степени были охвачены обследованием первоклассники Волоконовского (89,22%) и Корочанского (90,8%) районов.

Анализ данных о возрасте участвовавших в исследовании первоклассников, позволяет говорить о том, что большинство родителей предпочитают отдавать ребёнка в школу по достижении им возраста 6,5 лет (96,25%).

Возрастной период	Кол-во	%
до 6,5	402	2,49%
6,6-7,11	15548	96,25%
8,0 и старше	168	1,04%
Не указан	36	0,22%

Это возраст является сензитивным к началу систематического обучения, овладению чтением, письмом, в то же время, именно к данному возрастному периоду формируются энергетические центры мозга, обуславливающие психофизиологическую готовность к обучению. Подтверждением этого являются результаты обследования детей этой возраста – 64% детей готовых к обучению.

В более раннем возрасте (младше 6,5 лет) приступают к обучению 2,49% детей. Вероятно, это связано с индивидуальными различиями в созревании и развитии детей, а также с особенностями организации дошкольного обучения, желанием и решением родителя / законного представителя (наличие или отсутствие подготовительной группы). Количественный показатель, отражающий число первоклассников старше 8 лет сравнительно невысок и составляет 1,04% (168 детей).

Анализ показателей готовности этих детей к обучению (24% неготовых и 14% условно не готовых) свидетельствует о наличии у них потребности в создании специальных условий обучения, реализованных в частности отсрочкой начала регулярного обучения по заключениям территориальных психолого-медико-педагогических комиссий ввиду медицинских показаний, неравномерности и замедленности психологического развития.

Статистические данные первоклассников по всем муниципалитетам и городским округам области по всем анализируемым показателям представлены в Приложении.

Рассмотрим итоговое распределение первоклассников региона с разными уровнями готовности к началу школьного обучения.

Большинство обучающихся первых классов Белгородской области (63,78%) характеризуются высоким уровнем готовности к обучению в школе. Данный достаточно высокий показатель свидетельствует, на наш

взгляд, о результативности системы дошкольного образования и предшкольной подготовки.

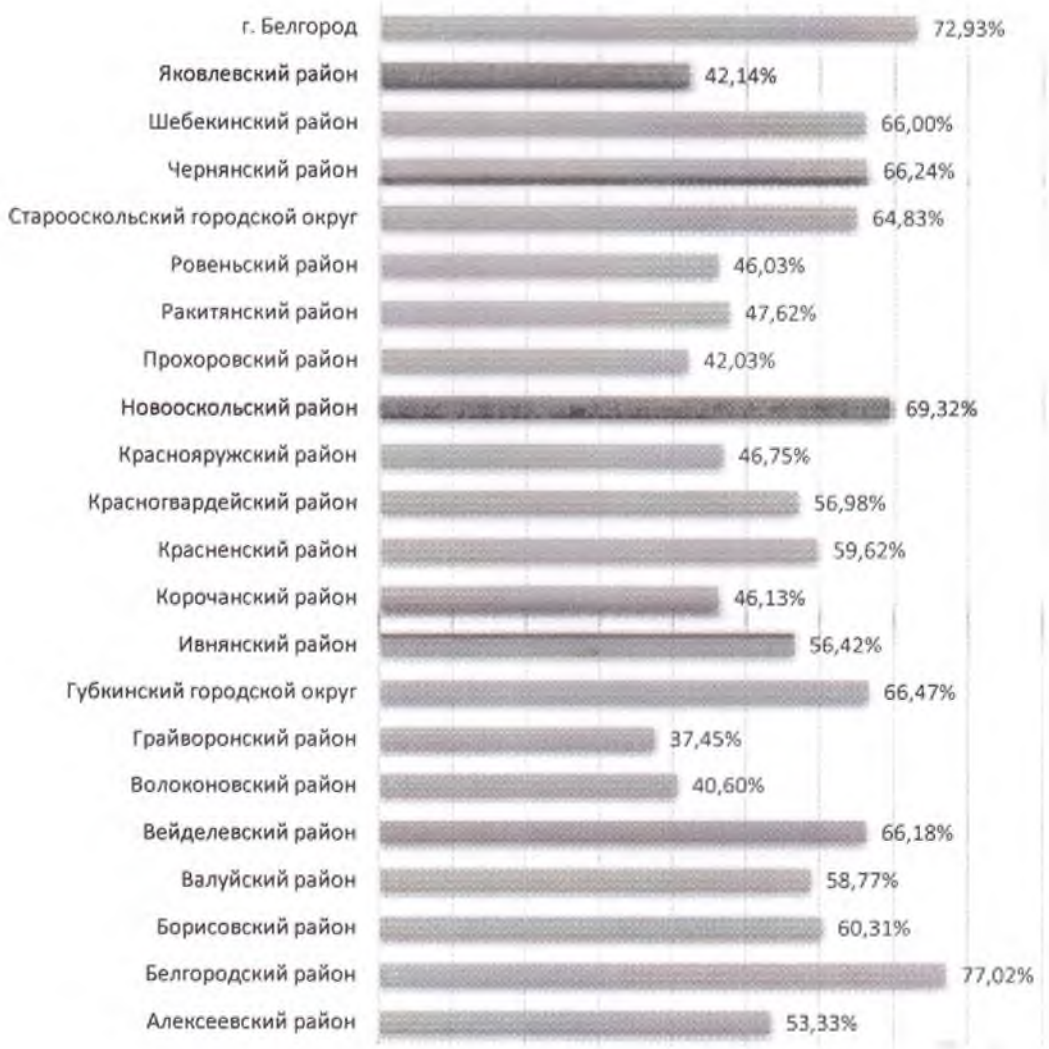
Получение дошкольного образования во многом определяет успешность адаптации ребенка к школе, прежде всего в плане социальной и психологической готовности. В связи с этим охват первоклассников дошкольным образованием является важной предпосылкой профилактики школьной дезадаптации как последствия несформированности готовности к школьному обучению. Первоклассники с высоким уровнем готовности умеют слышать инструкцию взрослого, ориентироваться на образец и успешно его воспроизводить, владеют навыками устного счёта, оперируют категориями «больше-меньше», у данных обучающихся сформирован фонематический слух и звукобуквенный анализ, ребёнок умеет различать звуки и буквы, изображать их на бумаге. Графическая деятельность детей готовых к школьному обучению сформирована в зрительно-координационных компонентах, динамична, упорядочена. Ребёнок умеет удерживать внимание на учебной задаче, способен работать в течение длительного промежутка время без утомлений, снижения динамических характеристик. Прогноз в отношении протекания адаптационного процесса к школе у таких обучающихся благоприятный.

Результаты обследования 16,6% первоклассников свидетельствуют об их условной готовности к обучению в школе. У этих детей преимущественно выработаны предпосылки школьной готовности, однако в структуре сформированности отдельных навыков наблюдаются пробелы, обнаруживается несовершенство темпоритмовых характеристик деятельности, возможны затруднения при осуществлении операций, связанных с сенсомоторной координацией. У первоклассников с условной готовностью есть вероятность возникновения трудностей при начале регулярного обучения, однако в большинстве случаев дезадаптационные явления можно нивелировать без включения в коррекционный процесс специалистов (психолога, логопеда, дефектолога), за счет грамотно организованного педагогического воздействия.

Количество детей с условной неготовностью и не готовых к школьному обучению составило 10,02% и 9.61% соответственно. Для этих первоклассников характерны серьёзные затруднения при осуществлении деятельности, связанной с выполнением учебных действий и операций. Этим обучающимся трудно понимать устную инструкцию взрослого и удерживать программу действий, необходимых для успешного воспроизведения образца, у

них не сформированы графомоторные и элементарные счётные навыки, наблюдается недостаточность зрительного восприятия, слабость таких операций как сравнение и сопоставление, затрудненно осуществление звукобуквенного анализа слова. Также у большинства детей, характеризующихся низким уровнем готовности и неготовностью к обучению, отмечается наличие поведенческих особенностей, препятствующих успешному осуществлению учебной деятельности: ребёнок не умеет работать самостоятельно и нуждается в постоянной помощи взрослого, дополнительном побуждении, мотивировании, часто у таких первоклассников наблюдаются признаки медлительности или, наоборот, расторможенного поведения, неумения сосредоточиться и быть продуктивным в течение сколь-нибудь продолжительного периода времени, они мешают окружающим детям, часто отвлекаются, демонстрируют негативные реакции. Прогноз в отношении адаптации таких детей в образовательной организации неблагоприятен. Для данных детей необходимо проведение углублённого обследования, определение индивидуальной программы развития посредством школьного психолого-медико-педагогического консилиума и включение в коррекционный процесс таких специалистов, как психолог, логопед, дефектолог.

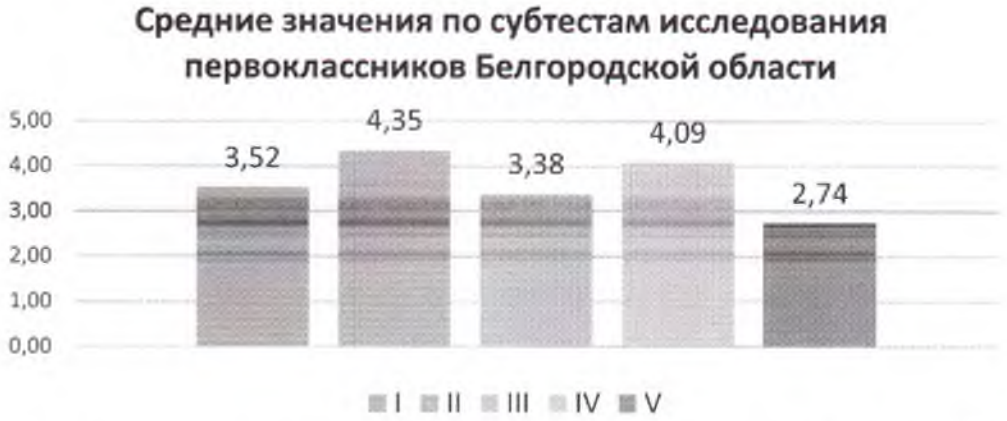
Распределение первоклассников, готовых к школьному обучению



Анализ распределения первоклассников с высоким уровнем готовности к школьному обучению по муниципалитетам и городским округам показывает, что в наибольшей степени готовность к обучению сформирована у первоклассников Белгородского района (77,02%), г. Белгорода (72,93%), Новооскольского района (69,32%).

Наименьшие количественные показатели детей готовых к школьному обучению выявлены в Грайворонском (37,45%), Волоконовском (40,60%), Прохоровском (42,03%) и Яковлевском районах (42,14%). Руководителям территориальных органов управления в сфере образования данных муниципалитетов необходимо усилить контроль за организацией предшкольной подготовки будущих первоклассников в системе дошкольного образования и консультативных пунктов.

Анализ средних баллов по каждому субтесту методики "Психолого-педагогическая оценка готовности к началу школьного обучения", М. Семаго, Н. Семаго позволяет выявить наиболее выраженные трудности и наиболее сформированные способности в структуре готовности к обучению первоклассников региона.



Наиболее высокие средние значения выявлены по субтестам «Сосчитай и сравни» (4,35) и «Шифровка» (4,09). Это свидетельствует о том, что у большинства первоклассников области наблюдается достаточной уровень развития ориентировки на сложную систему требований, моделирующую процесс школьного обучения, они умеют следовать алгоритму выполнения учебного задания, владеют навыками пересчета в пределах 9, элементарными арифметическими операциями, соотнесением цифры и количества изображенных фигур. Кроме того, у большей части первоклассников наблюдается наличие произвольной регуляции деятельности, развиты такие свойства внимания как распределения и переключения, показатели интеллектуальной работоспособности, темпа и целенаправленности деятельности соответствуют возрастным нормам.

Наименее успешно выполнялся субтест «Рисунок человека» (2,74).

Рисунки детей с низкими показателями выполнения данного субтеста отличаются наличием малого числа элементов человека, как правило, туловища и головы с четырьмя палочками, отражающими руки и ноги (Рисунок 1). Это свидетельствует о сравнительно низком уровне психофизиологической и интеллектуальной зрелости первоклассников, которая проявляется в недостаточном уровне развития навыков графической деятельности, зрительно-

моторной координации и развитии речи, сниженном самоконтроле и слабости произвольной регуляции поведения ребёнка. Такие дети недостаточно готовы к усвоению и выполнению школьных требований.

Рисунок 1. Пример выполнения субтеста «Рисунок человека» обучающимся с низким уровнем развития графической деятельности.

Анализ отмеченных специалистами особенностей деятельности и поведения ребенка в процессе обследование позволил выделить основные процедурные затруднения, связанные с индивидуальными особенностями первоклассников. В процессе обследования фиксировались данные особенности только при их наличии, кроме того у одного обучающегося могло быть отмечено несколько поведенческих проявлений.

Преимущественные затруднения первоклассников региона при выполнении школьных заданий связаны с неумением работать самостоятельно, потребностью в дополнительной посторонней помощи взрослого, степень выраженности которой варьируется от стимулирующий и направляющий до организующей или обучающей. Также специалисты отмечают у 16% первоклассников наличие невысокого темпа работы, дефицита времени при выполнении заданий. Это проявляется в невозможности долго сосредоточиться на работе, неуверенности при выполнении каждого задания, негативных эмоциональных реакциях в случае невозможности завершить выполнение задания вовремя. Данные затруднения связаны с недостаточной сформированностью некоторых свойств внимания и механизмов саморегуляции.

Аналитическое рассмотрение полученных результатов описание актуального состояния подготовленности первоклассников общеобразовательных организаций региона к обучению позволяет сформулировать и наметить систему мер по нивелированию выявленных трудностей.

Рекомендации по результатам мониторингового исследования

Руководителям территориальных органов, осуществляющим управление в сфере образования:

1. Довести результаты мониторингового исследования до сведения руководителей образовательных организаций муниципалитета (городского округа).
2. Продолжить деятельность по обеспечение доступности системы дошкольного образования посредством развития вариативных форм дошкольного образования на основе кратковременного пребывания детей дошкольного возраста в школе, для вовлечения в систему дошкольного образования не только дошкольных образовательных организаций, но и школ.
3. Расширить использования сетевого взаимодействия как формы обеспечения доступности коррекционной психологической, логопедической, дефектологической помощи для обучающихся образовательных организаций, не имеющих в штатном расписании данных специалистов с целью нивелирования проявлений школьной дезадаптации.
4. Реализовывать укрепление и расширение форм обеспечения преемственность между дошкольными и общеобразовательными организациями, с целью обеспечения мягкого, плавного и безболезненного перехода дошкольника из одной образовательной среды в другую с сохранением личностного развития, физиологического и психологического благополучие ребенка.
5. Обеспечить контроль соблюдения требования приёма в общеобразовательные организации детей, не достигших 6,6 лет на 01 сентября текущего учебного года, только при наличии разрешения управления образования муниципального района или городского округа.

Руководителям образовательных организаций:

1. Довести результаты мониторинга готовности первоклассников к обучению в начальной школе до сведения учителей и родителей первоклассников.
2. Рассмотреть результаты мониторингового исследования на заседаниях педагогических советов для разработки комплекса мер по повышению качества образования, включающего в себя мероприятия по совершенствованию направлений подготовки педагогических кадров, корректировке образовательных траекторий обучающихся, планов воспитательной работы.
3. Организовать проведение родительского собрания для родителей первоклассников с привлечением специалистов служб психолого-педагогического сопровождения для рассмотрения вопросов, касающихся проявлений школьной дезадаптации, повышения психолог-педагогической компетентности родителей относительно организации взаимодействия, развития и воспитания детей в период адаптации к школьному обучению.

Учителям, специалистам служб психолого-педагогического сопровождения разработать индивидуальные программы работы с обучающихся, относящимися к категории условно не готовых и не готовых к школьному с целью коррекции имеющихся у них учебных затруднений дезадаптивных проявлений.

Приложение

Сводные результаты мониторингового исследования «Оценка готовности учащихся 1 классов общеобразовательных организаций области к обучению в школе» (2016-2017 учебный год)

Таблица 1. Сведения о количестве обучающихся общеобразовательных организаций Белгородской области, принявших участие в мониторинговом исследовании

№ п/п	Муниципалитет	Кол-во обучающихся по списку	Кол-во обуч-ся, принявших участие в обследовании	
			чел.	%
1	Алексеевский район	694	660	95,10%
2	Белгородский район	1595	1475	92,48%
3	Борисовский район	280	262	93,57%
4	Валуйский район	758	713	94,06%
5	Вейделевский район	223	207	92,83%
6	Волоконовский район	334	298	89,22%
7	Грайворонский район	283	267	94,35%
8	Губкинский гор. округ	1135	1041	91,72%
9	Ивнянский район	277	257	92,78%
10	Корочанский район	373	336	90,08%
11	Красненский район	107	104	97,20%
12	Красногвардейский район	368	351	95,38%
13	Краснояружский район	177	169	95,48%
14	Новооскольский район	434	427	98,39%
15	Прохоровский район	285	276	96,84%
16	Ракитянский район	378	357	94,44%
17	Ровеньский район	271	252	92,99%
18	Старооскольский гор. округ	2977	2815	94,56%
19	Чернянский район	346	314	90,75%
20	Шебекинский район	913	844	92,44%
21	Яковлевский район	680	617	90,74%
22	г. Белгород	4349	4112	94,55%
	ИТОГО:	**17237**	**16154**	**93,72%**

Таблица 2. Сведения о количестве обучающихся общеобразовательных организаций Белгородской области с разным уровнем готовности к школьному обучению

№ п/п	Муниципалитет	Уровни готовности							
		кол-во чел.				%			
		Готов	Условно готов	Условно не готов	Не готов	Готов	Условно готов	Условно не готов	Не готов
1	Алексеевский район	352	128	87	93	53,33%	19,39%	13,18%	14,09%
2	Белгородский район	1136	176	92	71	77,02%	11,93%	6,24%	4,81%
3	Борисовский район	158	35	34	35	60,31%	13,36%	12,98%	13,36%
4	Валуйский район	419	135	85	74	58,77%	18,93%	11,92%	10,38%
5	Вейделевский район	137	37	20	13	66,18%	17,87%	9,66%	6,28%
6	Волоконовский район	121	66	53	58	40,60%	22,15%	17,79%	19,46%
7	Грайворонский район	100	70	42	55	37,45%	26,22%	15,73%	20,60%
8	Губкинский гор. округ	692	170	96	83	66,47%	16,33%	9,22%	7,97%
9	Ивнянский район	145	53	31	28	56,42%	20,62%	12,06%	10,89%
10	Корочанский район	155	83	36	62	46,13%	24,70%	10,71%	18,45%
11	Красненский район	62	12	15	15	59,62%	11,54%	14,42%	14,42%
12	Красногвардейский район	200	59	39	53	56,98%	16,81%	11,11%	15,10%
13	Краснояружский район	79	37	31	22	46,75%	21,89%	18,34%	13,02%
14	Новооскольский район	296	77	27	27	69,32%	18,03%	6,32%	6,32%
15	Прохоровский район	116	63	48	49	42,03%	22,83%	17,39%	17,75%
16	Ракитянский район	170	65	56	66	47,62%	18,21%	15,69%	18,49%
17	Ровеньский район	116	44	32	60	46,03%	17,46%	12,70%	23,81%
18	Старооскольский гор. округ	1825	471	270	249	64,83%	16,73%	9,59%	8,85%
19	Чернянский район	208	39	27	40	66,24%	12,42%	8,60%	12,74%
20	Шебекинский район	557	121	90	76	66,00%	14,34%	10,66%	9,00%
21	Яковлевский район	260	141	102	114	42,14%	22,85%	16,53%	18,48%
22	г. Белгород	2999	599	305	209	72,93%	14,57%	7,42%	5,08%
	ИТОГО:	**10303**	**2681**	**1618**	**1552**	**63,78%**	**16,60%**	**10,02%**	**9,61%**

Таблица 3. Сведения о средних значениях по каждому субтесту методики исследования «Оценка готовности учащихся 1 классов общеобразовательных организаций области к обучению в школе»

№ п/п	Муниципалитет	Среднее значение по субтестам исследования				
		Продолжи узор	Сосчитай и сравни	Слова	Шифровка	Рисунок человека
1	Алексеевский район	3,62	4,31	3,49	3,76	2,62
2	Белгородский район	4,26	4,61	3,95	4,37	3,14
3	Борисовский район	3,47	4,19	3,48	4,09	2,88
4	Валуйский район	3,5	4,51	3,59	4,29	2,64
5	Вейделевский район	3,6	4,57	3,86	4,54	2,98
6	Волоконовский район	3,47	4,06	2,96	3,59	2,36
7	Грайворонский район	3,15	4,35	2,4	3,73	2,68
8	Губкинский городской округ	3,7	4,38	4	4,45	2,74
9	Ивнянский район	3,55	4,43	3,1	4,13	2,57
10	Корочанский район	3,18	3,95	3,22	4,05	2,47
11	Красненский район	3,77	4,48	3,22	4,27	3
12	Красногвардейский район	3,71	4,34	3,08	4,03	2,93
13	Краснояружский район	3,77	4,41	2,8	4,01	2,89
14	Новооскольский район	3,97	4,64	3,62	4,29	3,08
15	Прохоровский район	3,32	4,14	2,92	3,97	2,74
16	Ракитянский район	3,19	4,06	2,99	3,81	2,53
17	Ровеньский район	3,07	4,12	2,72	3,96	2,47
18	Старооскольский гор.округ	3,4	4,46	3,96	4,14	2,68
19	Чернянский район	3,35	4,45	3,49	4,34	2,7
20	Шебекинский район	3,58	4,34	3,79	4,19	3,18
21	Яковлевский район	2,85	4,33	3,57	3,58	2,06
22	г. Белгород	3,88	4,49	4,15	4,28	2,86
	ИТОГО:	**3,52**	**4,35**	**3,38**	**4,09**	**2,74**

Таблица 4. Сведения о количестве обучающихся общеобразовательных организаций Белгородской области с различными особенностями деятельности и поведения, отмеченными в ходе исследования

№ п/п	Муниципалитет	Кол-во чел.				%			
		Потребность в помощи	Медленный темп деят-ти	Расторможен ность	Другое	Помощь	Медленно	Расторможен	Другое
1	Алексеевский район	117	165	47	50	18%	25%	7%	8%
2	Белгородский район	171	145	134	72	12%	10%	9%	5%
3	Борисовский район	57	40	26	25	22%	15%	10%	10%
4	Валуйский район	145	122	41	54	20%	17%	6%	8%
5	Вейделевский район	46	34	9	15	22%	16%	4%	7%
6	Волоконовский район	64	62	34	38	21%	21%	11%	13%
7	Грайворонский район	56	60	23	25	21%	22%	9%	9%
8	Губкинский гор. округ	192	183	86	42	18%	18%	8%	4%
9	Ивнянский район	45	45	22	19	18%	18%	9%	7%
10	Корочанский район	68	83	34	33	20%	25%	10%	10%
11	Красненский район	28	22	4	15	27%	21%	4%	14%
12	Красногвардейский район	66	58	39	42	19%	17%	11%	12%
13	Краснояружский район	31	39	21	20	18%	23%	12%	12%
14	Новооскольский район	64	51	34	21	15%	12%	8%	5%
15	Прохоровский район	89	63	40	42	32%	23%	14%	15%
16	Ракитянский район	57	58	21	22	16%	16%	6%	6%
17	Ровеньский район	66	54	25	28	26%	21%	10%	11%
18	Старооскольский гор. округ	441	397	236	132	16%	14%	8%	5%
19	Чернянский район	61	52	17	22	19%	17%	5%	7%
20	Шебекинский район	156	132	43	33	18%	16%	5%	4%
21	Яковлевский район	119	130	69	67	19%	21%	11%	11%
22	г. Белгород	484	563	353	170	12%	14%	9%	4%
	ИТОГО:	**2623**	**2558**	**1358**	**987**	**16%**	**16%**	**8%**	**6%**

Таблица 5. Сведения о количестве обучающихся разных возрастных категорий с разным уровнем готовности к школьному обучению

Возраст	Кол-во обуч-ся, принявших участие в обследовании		Уровни готовности							
			кол-во чел.				%			
	чел.	% от общ. числа	Готов	Условно готов	Условно не готов	Не готов	Готов	Условно готов	Условно не готов	Не готов
до 6,5	402	2,49%	213	78	52	59	53%	19%	13%	15%
6,6-7,11	15548	96,25%	9991	2566	1540	1451	64%	17%	10%	9%
8,0 и старше	168	1,04%	74	30	24	40	44%	18%	14%	24%
Не указан	36	0,22%								
ИТОГО:	**16154**		**10278**	**2674**	**1616**	**1550**	**64%**	**17%**	**10%**	**10%**

Таблица 6. Сведения о средних значениях по каждому субтесту методики исследования «Оценка готовности учащихся 1 классов общеобразовательных организаций области к обучению в школе» обучающихся разных возрастных категорий

Возраст	Кол-во обуч-ся, принявших участие в обследовании		Среднее значение				
	чел.	% от общ. числа	Продолжи узор	Сосчитай и сравни	Слова	Шифровка	Рисунок человека
до 6,5	402	2,49%	3,45	4,36	3,34	3,93	2,53
6,6-7,11	15548	96,25%	3,65	4,43	3,77	4,18	2,79
8,0 и старше	168	1,04%	3,17	3,84	3,17	3,76	2,39
Не указан	36	0,22%					
ИТОГО:	**16154**		**3,42**	**4,21**	**3,43**	**3,95**	**2,57**

Таблица 7. Сведения о количестве обучающихся общеобразовательных организаций Белгородской области разных возрастных категорий с различными особенностями деятельности и поведения, отмеченными в ходе исследования

Возраст	Кол-во обуч-ся, принявших участие в обследовании		Кол-во чел.				%			
	чел.	% от общ. числа	Потребность в помощи	Медленный темп деят-ти	Расторможенность	Другое	Помощь	Медленно	Расторможен	Другое
до 6,5	402	2,49%	84	84	27	25	21%	21%	7%	6%
6,6-7,11	15548	96,25%	2477	2433	1308	940	16%	16%	8%	6%
8,0 и старше	168	1,04%	55	40	21	20	33%	24%	13%	12%
Не указан	36	0,22%								
ИТОГО:	**16154**		2616	2557	1356	985	16%	16%	8%	6%