**Анализ результатов выполнения всероссийских проверочных работ учащихся 4-х классов общеобразовательных учреждений Ракитянского района по русскому языку, математике, окружающему миру в 2019 году**

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 07 февраля 2019 г. № 104 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в 2019 году» в 2019 году в 4 классах общеобразовательных учреждений Ракитянского района были проведены Всероссийские проверочные работы (далее ВПР) по русскому языку 16 и 17 апреля 2019 года, математике 23 апреля 2019 года и окружающему миру 24 апреля 2019 года.

*Основная цель ВПР* – своевременная диагностика уровня достижения учащимися образовательных результатов; информирование участников образовательных отношений о состоянии освоения основных образовательных программ НОО и готовности младших школьников к продолжению образования на уровне основной школы.

*Ключевыми особенностями ВПР в начальной школе являются:*

*-*соответствие ФГОС;

*-* соответствие отечественным традициям преподавания учебных предметов;

- учёт национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества;

- отбор для контроля наиболее значимых аспектов подготовки как с точки зрения использования результатов обучения в повседневной жизни, так и с точки зрения продолжения образования;

- использование ряда заданий из открытого банка Национальных исследований качества образования (НИКО);

- использование только заданий открытого типа.

Тексты заданий в вариантах ВПР соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего образования.

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

Данными работами предусмотрена оценка сформированности следующих УУД: *личностные, регулятивные, общеучебные, логические, коммуникативные.*

**Структура проверочных работ**

Вариант проверочной работы по **русскому языку** состоял из двух частей.

Часть 1 содержала 3 задания: диктант (задание 1) и 2 задания по написанному тексту.

Часть 2 содержала 12 заданий, в том числе 9 заданий к приведённому в варианте проверочной работы тексту для чтения.

Работа по **математике** содержала 12 заданий.

В заданиях 1, 2, 4, 5 (пункт 1), 6 (пункты 1 и 2), 7, 9 (пункты 1 и 2) требовался только ответ.

В заданиях 5 (пункт 2) и 11 было необходимо изобразить требуемые элементы рисунка.

В заданиях 3, 8, 12 требовалось записать решение и ответ.

 Вариант проверочной работы **по окружающему миру** состоял из двух частей, которые различались по содержанию и количеству заданий. Часть 1 содержала *6 заданий*: 2 задания, предполагающие выделение определенных элементов на приведенных изображениях; 3 задания с кратким ответом (в виде набора цифр, слова или сочетания слов) и 1 задание с развернутым ответом. Часть 2 содержала *4 задания* с развернутым ответом.

**Распределение заданий проверочных работ по содержанию, проверяемым умениям и видам деятельности**

***Русский язык***

Задания части 1 проверочной работы были направлены, прежде всего, на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми синтаксическими и морфологическими умениями, а также логическими, общеучебными универсальными действиями.

*Задание 1* проверяло традиционное базовое правописное умение обучающихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык аудирования (адекватное восприятие звучащей речи, понимание на слух информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности.

*Задания 2 и 3* предполагало знание основных языковых единиц. Эти задания нацелены на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями. Задание 2 проверяло умение распознавать и подчеркивать однородные члены в предложении (учебно-языковое синтаксическое опознавательное умение); задание 3 п. 1) – умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения, задание 3 п. 2) – умение распознавать изученные части речи в предложении (учебно-языковое морфологическое опознавательное умение).

*Задание 4* было направлено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму.

*Задание 5* – на проверку умения классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа.

*В задании 6* на основании понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации и владения изучающим видом чтения (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверялись предметные коммуникативные умения распознавать и правильно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

*Задание 7* проверяло предметное коммуникативное умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание направлено и на выявление уровня владения общеучебными универсальными учебными действиями: адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста.

*Задание 8* предполагало адекватное понимание и анализ обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации (общеучебные и логические универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме (правописные умения); одновременно с этим умение задавать вопрос показывает и уровень владения обучающимися коммуникативными универсальными учебными действиями, а умение преобразовывать воспринятую информацию в речевое высказывание – уровень владения общеучебными универсальными действиями.

*Задание 9* выявляло уровень учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать значение конкретного слова, используя указанный в задании контекст, и уровень предметного коммуникативного умения адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

*В задании 10* одновременно проверяло и учебно-языковое умение подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы), и предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместного употребления близких по значению слов в собственной речи, и коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов с целью эффективного речевого общения.

*Задание 11* было направлено на выявление уровня владения логическими универсальными учебными действиями: анализ структуры слова, преобразование структурной схемы слова в слово.

*Задания 12–14* – проверяло уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки.

*Задание 15* былонаправлено на выявление уровня понимания фразеологизмов и пословиц.

Необходимо отметить, что проверяемые в заданиях 4, 6–10 и 15 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

***Математика***

В заданиях 1, 2, 7 проверялось умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. В частности, *задание 1* проверяет умение выполнять сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1). *Задание 2* проверяет умение вычислять значение числового выражения, соблюдая при этом порядок действий. *Заданием 7* контролируется умение выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000).

Выполнение *заданий 3 и 8* предполагало использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Так, задания 3 и 8 поверяют умение решать арифметическим способом (в одно-два действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.

*Задание 4* выявляло умение читать, записывать и сравнивать величины (время), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними.

Умение решать текстовые задачи в три-четыре действия проверялось *заданием 8*. При этом в задании 8 было необходимо выполнить действия, связанные с использованием основных единиц измерения величин (длина, вес).

Умение исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры проверялось *заданием 5.* Пункт 1 задания предполагал вычисления периметра прямоугольника и квадрата, площади прямоугольника квадрата. Пункт 2 задания был связан с построением геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.

*В задании 6* проверялось умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Задание предполагало чтение и анализ несложных готовых таблиц.

Овладение основами логического и алгоритмического мышления контролировалось *заданиями 9 и 12*. Задание 9 было связано с интерпретацией информации (объяснить, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы). Задание 12 требовало умения решать текстовые задачи в три-четыре действия.

*Задание 10* проверяло умение извлекать и интерпретировать информацию, представленную в виде текста, строить связи между объектами.

Овладение основами пространственного воображения выявлялось *заданием 11.* Оно предполагало описание взаимного расположения предметов в пространстве и на плоскости.

Успешное выполнение обучающимися *заданий 10-12* в совокупности с высокими результатами по остальным заданиям говорило о целесообразности построения для них индивидуальных образовательных траекторий в целях развития их математических способностей.

***Окружающий мир***

Задания части 1 проверочной работы направлены прежде всего на выявление уровня владения обучающимися начальными сведениями о сущности и особенностях природных объектов, процессов и явлений, об элементарных нормах здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде, а также на освоение умений анализировать информацию, представленную в разных формах.

*Задание 1* проверяло умение анализировать изображение и узнавать объекты, с которыми обучающиеся встречались в повседневной жизни или при изучении учебных предметов, выявлять их существенные свойства.

Основой задания 2 являлась таблица с прогнозом погоды на 3 дня, содержащая часто употребляемые на информационных ресурсах и в СМИ условные обозначения. *Задание 2*проверяло умение понимать информацию, представленную разными способами (словесно, знаково-символическими средствами и т.п.).

Основой *задания 3* являлась карта материков Земли и изображения животных и растений. Требовалось назвать отмеченные буквами материки и определить, какие из приведенных в задании животных и растений обитают в естественной среде на каждом из этих материков. Задание поверяло овладение логическими универсальными действиями.

В *задании 4* на основе предложенной для анализа модели проверялось овладение начальными сведениями о строении тела человека (умение распознать конкретные части тела и органы)

*Задание 5* было направлено на проверку освоения элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде.

*Задание 6* было связано с элементарными способами изучения природы – его основой является описание реального эксперимента. Первая часть задания проверяла умение обучающихся вычленять из текста описания информацию, представленную в явном виде, сравнивать описанные в тексте объекты, процессы. Вторая часть задания требовала сделать вывод на основе проведенного опыта. Третья часть задания проверяла умение проводить аналогии строить рассуждения. Вторая и третья части задания предполагали развернутый ответ обучающегося.

***Задания части 2*** были направлены, прежде всего, на выявление уровня владения обучающимися начальными сведениями о сущности и особенностях социальных объектов, процессов и явлений, об элементарных нормах нравственного, здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде, а также на освоение умения осознанно строить речевое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей. Все задания этой части требовали развернутого ответа.

*Задание 7*проверяло способность на основе приведенных знаково- символических изображений сформулировать правило поведения.

*Задание 8*выявляло уровень сформированности представлений обучающихся о массовых профессиях, понимание социальной значимости труда представителей каждой из них. Задание построено на основе изображений объектов, с которыми работают представители различных профессий. Задание носит альтернативный характер – обучающийся может выбрать одно из трех изображений, назвать соответствующую профессию и ответить на вопросы об этой профессии.

*Задание 9*выявляло понимание обучающимися значимости семьи и семейных отношений, образования, государства и его институтов, а также институтов духовной культуры.

*В задании 10*проверялись знания обучающихся о родном крае: его главном городе, достопримечательностях, особенностях природы. Необходимо отметить, что понимание социальных объектов, явлений и процессов, проверяемое заданиями части 2, являлось основой социализации обучающихся, освоения ими свойственных возрасту базовых социальных ролей, формирования основ гражданской идентичности.

**Результаты выполнения ВПР обучающимися Ракитянского района**

В исследовании по русскому языку приняли участие 351, по математике – 386, по окружающему миру – 384 обучающихся 4-х классов.

**Результаты по предмету «Русский язык»**

Качество знаний по русскому языку по району составило 70,9%, что на 3,4% ниже областного уровня (74,3%) и на 1,3% выше общероссийского уровня (69,6%).

Качество знаний 80-100% показали учащиеся 5 общеобразовательных учреждений района (МОУ «Венгеровская средняя общеобразовательная школа», МОУ «Зинаидинская общая образовательная школа», МОУ « Илёк-Кошарская средняя общеобразовательная школа», МОУ «Нижнепенская средняя общеобразовательная школа», МОУ «Солдатская средняя общеобразовательная школа»). У обучающихся 12 учреждений качество знаний находится в пределах 42,9-77,4%.

Отметку «2» получили 6 (1,7%) обучающихся, «3» получили 96 (27,4%) обучающихся. На «4» работу выполнили 164 (46,7%). На отлично с работой справились 85 (24,2%) обучающихся района. Успеваемость по району составила – 98,3%, что на 0,6% ниже результата по области (98,9%) и на 2,9% выше результата по стране (95,4%).

Работы по русскому языку, выполненные ниже условной границы отметки «2», составляют 1,7% по району, что на 0,6% выше среднеобластного показателя и на 2,9% ниже результатов по России.

Приведенная ниже Гистограмма показывает, что 283 (81%) обучающихся подтвердили свои знания по русскому языку, 42 (12%) - показали более высокие знания и 26 (7%) - понизили свои результаты.

|  |
| --- |
| **Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок за 3 четверть** |
|  |
|  |

**Результаты ВПР по предмету «Математика»**

Результаты проверочной работы показывают наличие существенной доли хорошо подготовленных четвероклассников.

Качество знаний по предмету «Математика» по району составило 75,7%, что на 5,7% ниже областного уровня (81,4%) и на 3,3% ниже общероссийского уровня (79%). Качество знаний 80-100% показали учащиеся 7 учреждений района (МОУ «Бобравская средняя общеобразовательная школа», МОУ «Венгеровская средняя общеобразовательная школа», МОУ «Зинаитдинская общая образовательная школа», МОУ «Илёк-Кошарская средняя общеобразовательная школа», МОУ «Меловская общая образовательная школа», МОУ «Ракитянская средняя общеобразовательная школа №3 им. А.И. Цыбулёва», МОУ «Солдатская средняя общеобразовательная школа»). У обучающихся остальных 10 учреждений качество знаний находится в пределах 53,3-78,8%.

Отметку «2» получил 4 (1%) обучающихся, отметку «3» получили 90 (23,3%) обучающихся. На «4» работу выполнили 176 (45,6%) обучающихся. Отлично с работой справились 116 (30,1%) обучающихся района. Успеваемость обучающихся района по математике – 99%.

Работы по математике, выполненные ниже условной границы отметки «2», составляют 1%, что на 0,53% выше результатов области и ниже результатов по России на 1,4%.

Приведенная ниже Гистограмма показывает, что 291 (75%) обучающихся подтвердили свои знания по математике, 60 (16%) - показали более высокие знания и 35 (9%) - понизили свои результаты.

|  |
| --- |
| **Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок за 3 четверть** |
|  |

**Результаты ВПР по предмету «Окружающий мир»**

Результаты проверочной работы показывают наличие существенной доли хорошо подготовленных четвероклассников.

Качество знаний по предмету «Окружающий мир» составляет 80,7%, что на 4,4% ниже областного уровня (85,1%) и на 1,8% выше общероссийского уровня (78,9%).

Качество знаний 80-100% показали обучающиеся 10 учреждений: МОУ «Бобравская средняя общеобразовательная школа», МОУ «Венгеровская средняя общеобразовательная школа», МОУ «Вышнепенская основная общеобразовательная школа», МОУ «Зинаидинская основная общеобразовательная школа», МОУ «Илёк-Кошарская средняя общеобразовательная школа», МОУ «Меловская основная общеобразовательная школа», МОУ «Нижнепенская средняя общеобразовательная школа», МОУ «Ракитянская средняя общеобразовательная школа №1», МОУ «Ракитянская средняя общеобразовательная школа №3 им. Н.Н. Федутенко», МОУ «Солдатская средняя общеобразовательная школа».

У обучающихся 7 общеобразовательных учреждений качество знаний находится в пределах 57,2-79,7%.

Работ по окружающему миру, выполненных ниже условной границы отметки «2», составляют 0,26%, что на 0,16% выше результатов области и ниже результатов по России на 0,68%. Отметку «3» получили 73 (19%) обучающихся. На «4» с работой справились 219 (57%) обучающихся. На отлично работу выполнили 91 (23,7%) обучающихся района.

Приведенная ниже Гистограмма показывает, что 266 (69%) обучающихся подтвердили свои знания по окружающему миру, 25 (7%) - показали более высокие знания и 93 (24%) - понизили свои результаты.

|  |
| --- |
| **Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок за 3 четверть** |
|  |

Полученные результаты свидетельствуют о том, что выпускники 4-х классов успешно освоили программу начального общего образования.

В следующих таблицах представлено достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО и ФГОС НОО по предметам «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир».

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО и ФГОС

***по предмету «Русский язык»***:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Блоки ПООП НОО** | **Средний****% выполнения** |
| **выпускник научится / *получит возможность научиться*****или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС** |
| **по муниципалитету** | **по региону** | **по России** |
|  | **351 уч.** | **16353уч.** | **1536144 уч.** |
| **1К1** | Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические ошибки | 67 | **68** | **63** |
| **1К2** | Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять пунктуационные ошибки | 94 | **92** | **89** |
| **2** | Выделять предложения с однородными членами | 69 | **76** | **70** |
| **3(1)** | Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения | 91 | **90** | **87** |
| **3(2)** | Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи | 85 | **84** | **80** |
| **4** | Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объёме представленного в учебнике материала) | 80 | **81** | **78** |
| **5** | Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие | 90 | **86** | **82** |
| **6** | Определять тему и главную мысль текста | 56 | **60** | **58** |
| **7** | Делить тексты на смысловые части, составлять план текста | 65 | **65** | **63** |
| **8** | Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста | 73 | **70** | **68** |
| **9** | Определять значение слова по тексту  | 79 | **76** | **73** |
| **10** | Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте | 74 | **77** | **73** |
| **11** | Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс | 74 | **74** | **68** |
| **12K1** | Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи | 75 | **76** | **75** |
| **12K2** | *Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги вместе с именами существительными, к которым они относятся* | 76 | **74** | **71** |
| **13K1** | Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи  | 64 | **74** | **72** |
| **13K2** | *Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора*  | 59 | **66** | **64** |
| **14** | Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи  | 80 | **84** | **83** |
| **15K1** | Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. | 49 | **50** | **49** |
| **15K2** | Интерпретация содержащейся в тексте информации. | 38 | **39** | **42** |

Анализ результатов выполнения Всероссийской проверочной работы по русскому языку позволил сделать следующие **выводы:**

- 90% учащихся умеют характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие;

- 94% учащихся умеют писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять пунктуационные ошибки;

- 80% учащихся соблюдают нормы русского литературного языка в собственной речи и умеют оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объёме представленного в учебнике материала);

- 91% умеют находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения.

**Типичные трудности усвоения младшими школьниками программы по русскому языку**:

-51% учащихся демонстрируют низкие навыки правописной грамотности;

-62% учащихся не умеют толковать ситуацию в заданном контексте.

В следующей таблице представлены результаты достижения планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО и ФГОС НОО

***по предмету «Математика»:***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Умения, виды деятельности (в соответствии с ФГОС)** | **Блоки ПООП НОО *выпускник научится/получит возможность научиться*** | **Средний % выполнения** |
| **по муниципалитету****386 уч.** | **по области****16426 уч.** | **по России****1548189 уч.** |
| **1** | Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями.  | Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1). | 91 | **96** | **95** |
| **2** | Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями.  | Вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок). | 85 | **89** | **87** |
| **3** | Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений.  | Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью. | 88 | **88** | **87** |
| **4** | Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений.  | Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его значение; решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью. | 62 | **71** | **67** |
| **5****(1)** | Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры.  | Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата. | 78 | **77** | **73** |
| **5****(2)** | Умение изображать геометрические фигуры.  | Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника. | 61 | **64** | **60** |
| **6****(1)** | Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами.  | Читать несложные готовые таблицы. | 94 | **94** | **93** |
| **6****(2)** | Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные.  | *Сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм.* | 88 | **90** | **88** |
| **7** | Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями.  | Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком). | 66 | **75** | **71** |
| **8** | Умение решать текстовые задачи.  | Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); решать задачи в три действия. | 47 | **52** | **49** |
| **9****(1)** | Овладение основами логического и алгоритмического мышления | *Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).* | 55 | **60** | **56** |
| **9****(2)** | 45 | **50** | **45** |
| **10** | Овладение основами логического и алгоритмического мышления | *Собирать, представлять, интерпретировать информацию.* | 38 | **48** | **46** |
| **11** | Овладение основами пространственного воображения. | Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости. | 78 | **75** | **74** |
| **12** | Овладение основами логического и алгоритмического мышления. | Решать задачи в 3–4 действия. | 15 | **20** | **20** |

Анализируя результаты выполнения Всероссийской проверочной работы по математике, можно сделать следующие **выводы**:

- 91% учащихся умеют выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями, и умеют описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости;

- 85% учащихся справляются с вычислением значения числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок);

- 94% умеют работать с несложными готовыми таблицами;

- 88% детей умеют решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.

**Типичные трудности усвоения младшими школьниками программы по математике:**

- 85% учащихся испытывают затруднение логического и алгоритмического мышления при решении задач в 3-4 действия;

- 62% обучающихся испытывают затруднение логического и алгоритмического мышления *собирать, представлять, интерпретировать информацию;*

- 53% обучающихся испытывают затруднения при решении тестовых задач.

В следующей таблице представлены результаты достижения планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО и ФГОС НОО

***по предмету «Окружающий мир»:***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Проверяемые требования****(умения) ФГОС НОО** | **Блоки ПООП НОО****выпускник научится / получит возможность научиться** | **Средний % выполнения** |
| **по муниципалитету****384** | **по области****16370** | **по России****1538335** |
| **Часть 1** |
| **1** | Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); использование различных способов анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами; в том числе умение анализировать изображения | узнавать изученные объекты и явления живой и неживойприроды; использоватьзнаково-символическиесредства для решения задач | 92 | **93** | **93** |
| **2** | Использование различных способов анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы | Использовать знаково-символические средства для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы | 71 | **79** | **75** |
| **3** | Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа,синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам | использовать готовые модели(глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов;обнаруживать простейшиевзаимосвязи между живой и неживой природой,взаимосвязи в живой природе | 66 | **74** | **65** |
| 90 | **91** | **89** |
| 59 | **66** | **60** |
| **4** | Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности; умение анализировать изображения | умение анализировать изображения узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы;использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач | 82 | **82** | **78** |
| **5** | Освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде. | Понимать необходимость здорового образа жизни, соблюдение правил безопасного поведения; использовать знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья. | 94 | **91** | **88** |
| **6** | Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации | вычленять содержащиеся в тексте основные события;сравнивать между собойобъекты, описанные в тексте,выделяя 2-3 существенныхпризнака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшеелабораторное оборудование;создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач | 86 | **83** | **78** |
| 41 | **51** | **48** |
| 27 | **38** | **37** |
| **Часть 2** |
| **7** | Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символическихсредств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации | Использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач / выполнять правилабезопасного поведения в доме,на улице, природной среде | 70 | **78** | **74** |
| 75 | **73** | **69** |
| **8** | Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации | оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах. | 68 | **68** | **66** |
| **9** | Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения;осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации | [будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России/ осознавать свою неразрывную связь с разнообразными окружающими социальными группами | 89 | **91** | **90** |
| 84 | **88** | **85** |
| 71 | **68** | **65** |
| **10** | Сформированность уважительного отношения к родному краю;осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации | [будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края | 88 | **87** | **83** |
| 47 | **54** | **49** |

Анализируя результаты выполнения Всероссийской проверочной работы по окружающему миру, можно сделать следующие **выводы**:

- 92% овладели начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); умеют обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой;

- 90% учащихся умеют использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов;

- у 88% детей сформировано уважительное отношение к России;

- 94% освоили элементарные нормы здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде.

**Типичные трудности усвоения младшими школьниками программы по окружающему миру**:

- 73% детей не умеют проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование, не могут создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач;

- 59% учащихся испытывают трудности в умении сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака - не смогли сделать вывод на основе проведенного опыта.

Приложение 1

|  |  |
| --- | --- |
| **Наименование образовательного учреждения** | **Русский язык (максимальный балл 38)** |
| **Кол-во обучающихся** | **Кол-во обучающихся, выполнявших работу** | **Качество знаний по итогам проверочной работы (%)** | **Успеваемость (%)** | **Средний балл** | **Средняя отметка** | **Выполнили на:** | **ФИО учителя** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| **Россия** |  | **1536144** | **69,6** | **95,4** |  |  | **22,7%** | **46,9%** | **25,8%** | **4,6%** |  |
| **Белгородская обл.** |  | **16353** | **74,3** | **98,9** |  |  | **24,9%** | **49,4%** | **24,6%** | **1,1%** |  |
| **Ракитянский район** | **404** | **351** | **70,9** | **98,3** | **27,4** | **3,9** | **85 (24,2%)** | **164 (46,7%)** | **96 (27,4%)** | **6 (1,7%)** |  |
| МОУ «Бобравская СОШ» | 12 | 12 | 75 | 100 | 27,5 | 3,9 | 2 | 7 | 3 | 0 | Заболотная С.М. |
| МОУ «Бориспольская НОШ» | 9 | 8 | 75 | 100 | 28,5 | 4,1 | 3 | 3 | 2 | 0 | Смыслова Т.И. |
| МОУ «Васильевская ООШ» | 7 | 7 | 42,9 | 100 | 25,6 | 3,7 | 2 | 1 | 4 | 0 | Шульженко Э.Н. |
| МОУ «Венгеровская СОШ» | 12 | 9 | 100 | 100 | 32 | 4,7 | 6 | 3 | 0 | 0 | Мартынова Н.В. |
| МОУ «Вышнепенская ООШ» | 10 | 10 | 70 | 100 | 29,2 | 4,2 | 5 | 2 | 3 | 0 | Коптева Е.Е. |
| МОУ «Дмитриевская СОШ» | 15 | 14 | 71,4 | 92,9 | 26,3 | 3,8 | 2 | 8 | 3 | 1 | Гончарова П.В. |
| МОУ «Зинаидинская ООШ» | 9 | 9 | 100 | 100 | 30,9 | 4,4 | 4 | 5 | 0 | 0 | Бороденко Л.Н. |
| МОУ «И-Кошарская СОШ» | 21 | 17 | 82,3 | 94,1 | 29,2 | 4 | 4 | 10 | 2 | 1 | Скупченко И.Н. |
| МОУ «Меловская ООШ» | 6 | 5 | 60 | 100 | 23,4 | 3,6 | 0 | 3 | 2 | 0 | Кудрявцева Н.В. |
| МОУ «Нижнепенская СОШ» | 5 | 5 | 80 | 100 | 28,4 | 4 | 1 | 3 | 1 | 0 | Наджафова Е.Н. |
| МОУ «Пролетарская СОШ №1» | 87 | 85 | 61,2 | 95,3 | 25 | 3,7 | 12 | 40 | 29 | 4 | Павленко М.Ю.,Гулая Л.В., Будянская Л.А.,Артемьева Е.М. |
| МОУ «Пролетарская СОШ №2» | 47 | 46 | 73,9 | 100 | 27,8 | 4 | 11 | 23 | 12 | 0 | Белоконева Н.В.,Михайленко Я.С. |
| МОУ «Ракитянская СОШ №1» | 65 | 59 | 69,5 | 100 | 28,1 | 3,9 | 12 | 29 | 18 | 0 | Черномурова Н.А.,Латышева Т.А.,Легенченко Е.В. |
| МОУ «Ракитянская СОШ №2 им. А.И.Цыбулёва» | 50 | 21 | 66,7 | 100 | 27,1 | 3,95 | 6 | 8 | 7 | 0 | Цигикал А.А.,Болховитина Е.А. |
| МОУ «Ракитянская СОШ №3 им. Н.Н.Федутенко» | 35 | 31 | 77,4 | 100 | 28,4 | 4,1 | 11 | 13 | 7 | 0 | Бороденко Н.П.,Бороденко Т.Д. |
| МОУ «Солдатская СОШ» | 11 | 10 | 80 | 100 | 29,6 | 4,2 | 4 | 4 | 2 | 0 | Товалович Н.Н. |
| МОУ «Трефиловская НОШ» | 3 | 3 | 66,7 | 100 | 26,7 | 3,7 | 0 | 2 | 1 | 0 | Юденцова С.Ф. |

Приложение 2

|  |  |
| --- | --- |
| **Наименование образовательного учреждения** | **Математика (максимальный балл 20)** |
| **Кол-во обучающихся** | **Кол-во обучающихся, выполнявших работу** | **Качество знаний по итогам проверочной работы (%)** | **Успеваемость (%)** | **Средний балл** | **Средняя отметка** | **Выполнили на:** | **ФИО учителя** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| **Россия** |  | **1548189** | **79** | **97,6** |  |  | **35,5%** | **43,5%** | **18,6%** | **2,4%** |  |
| **Белгородская обл.** |  | **16426** | **81,4** | **99,53** |  |  | **36,5%** | **44,9%** | **18,2%** | **0,47%** |  |
| **Ракитянский район** | **404** | **386** | **75,7** | **99** | **12,6** | **4,05** | **116 (30,1%)** | **176 (45,6%)** | **90 (23,3%)** | **4 (1%)** |  |
| МОУ «Бобравская СОШ» | 12 | 12 | 83,3 | 100 | 13,3 | 4,2 | 4 | 6 | 2 | 0 | Заболотная С.М. |
| МОУ «Бориспольская НОШ» | 9 | 9 | 55,5 | 100 | 11,1 | 3,8 | 2 | 3 | 4 | 0 | Смыслова Т.И. |
| МОУ «Васильевская ООШ» | 7 | 7 | 57,2 | 100 | 11 | 3,9 | 2 | 2 | 3 | 0 | Шульженко Э.Н. |
| МОУ «Венгеровская СОШ» | 12 | 10 | 90 | 100 | 12,8 | 4,1 | 2 | 7 | 1 | 0 | Мартынова Н.В. |
| МОУ «Вышнепенская ООШ» | 10 | 10 | 70 | 100 | 13 | 4,1 | 4 | 3 | 3 | 0 | Коптева Е.Е. |
| МОУ «Дмитриевская СОШ» | 15 | 15 | 53,3 | 100 | 11,7 | 3,7 | 2 | 6 | 7 | 0 | Гончарова П.В. |
| МОУ «Зинаидинская ООШ» | 9 | 9 | 88,8 | 100 | 14,3 | 4,3 | 4 | 4 | 1 | 0 | Бороденко Л.Н. |
| МОУ «И-Кошарская СОШ» | 21 | 17 | 82,3 | 94,1 | 13,1 | 4,3 | 9 | 5 | 2 | 1 | Скупченко И.Н. |
| МОУ «Меловская ООШ» | 6 | 6 | 83,3 | 100 | 13,7 | 4,2 | 2 | 3 | 1 | 0 | Кудрявцева Н.В. |
| МОУ «Нижнепенская СОШ» | 5 | 5 | 60 | 100 | 11,6 | 3,8 | 1 | 2 | 2 | 0 | Наджафова Е.Н. |
| МОУ «Пролетарская СОШ №1» | 87 | 85 | 78,8 | 97,6 | 12,2 | 4 | 21 | 46 | 16 | 2 | Павленко М.Ю.,Гулая Л.В., Будянская Л.А.,Артемьева Е.М. |
| МОУ «Пролетарская СОШ №2» | 47 | 47 | 78,7 | 100 | 12,1 | 4 | 12 | 25 | 10 | 0 | Белоконева Н.В.,Михайленко Я.С. |
| МОУ «Ракитянская СОШ №1» | 65 | 61 | 75,4 | 100 | 13,4 | 4,1 | 20 | 26 | 15 | 0 | Черномурова Н.А.,Латышева Т.А.,Легенченко Е.В. |
| МОУ «Ракитянская СОШ №2 им. А.И.Цыбулёва» | 50 | 49 | 67,4 | 98 | 12 | 3,9 | 14 | 19 | 15 | 1 | Цигикал А.А.,Болховитина Е.А. |
| МОУ «Ракитянская СОШ №3 им. Н.Н.Федутенко» | 35 | 31 | 80,7 | 100 | 12,7 | 4,1 | 10 | 15 | 6 | 0 | Бороденко Н.П.,Бороденко Т.Д. |
| МОУ «Солдатская СОШ» | 11 | 10 | 90 | 100 | 14,7 | 4,5 | 6 | 3 | 1 | 0 | Товалович Н.Н. |
| МОУ «Трефиловская НОШ» | 3 | 3 | 66,6 | 100 | 11,7 | 4 | 1 | 1 | 1 | 0 | Юденцова С.Ф. |

Приложение 3

|  |  |
| --- | --- |
| **Наименование образовательного учреждения** | **Окружающий мир (максимальный балл 32)** |
| **Кол-во обучающихся** | **Кол-во обучающихся, выполнявших работу** | **Качество знаний по итогам проверочной работы (%)** | **Успеваемость (%)** | **Средний балл** | **Средняя отметка** | **Выполнили на:** | **ФИО учителя** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| **Россия** |  | **1538335** | **78,9** | **99,06** |  |  | **23,3%** | **55,6%** | **20,2%** | **0,94%** |  |
| **Белгородская обл.** |  | **16370** | **85,1** | **99,9** |  |  | **30,6%** | **54,5%** | **14,8%** | **0,1%** |  |
| **Ракитянский район** | **404** | **384** | **80,7** | **99,74** | **22** | **4** | **91 (23,7%)** | **219 (57%)** | **73 (19%)** | **1 (0,26)** |  |
| МОУ «Бобравская СОШ» | 12 | 12 | 83,3 | 100 | 23,8 | 4,2 | 4 | 6 | 2 | 0 | Заболотная С.М. |
| МОУ «Бориспольская НОШ» | 9 | 9 | 66,7 | 100 | 19,7 | 3,7 | 0 | 6 | 3 | 0 | Смыслова Т.И. |
| МОУ «Васильевская ООШ» | 7 | 7 | 57,2 | 100 | 20,3 | 3,7 | 1 | 3 | 3 | 0 | Шульженко Э.Н. |
| МОУ «Венгеровская СОШ» | 12 | 11 | 90,9 | 100 | 23,8 | 4,2 | 3 | 7 | 1 | 0 | Мартынова Н.В. |
| МОУ «Вышнепенская ООШ» | 10 | 10 | 90 | 100 | 24,5 | 4,3 | 4 | 5 | 1 | 0 | Коптева Е.Е. |
| МОУ «Дмитриевская СОШ» | 15 | 15 | 66,7 | 100 | 19,7 | 3,7 | 1 | 9 | 5 | 0 | Гончарова П.В. |
| МОУ «Зинаидинская ООШ» | 9 | 9 | 100 | 100 | 24,9 | 4,4 | 4 | 5 | 0 | 0 | Бороденко Л.Н. |
| МОУ «И-Кошарская СОШ» | 21 | 17 | 82,3 | 100 | 21,8 | 4 | 3 | 11 | 3 | 0 | Скупченко И.Н. |
| МОУ «Меловская ООШ» | 6 | 6 | 100 | 100 | 25,2 | 4,5 | 3 | 3 | 0 | 0 | Кудрявцева Н.В. |
| МОУ «Нижнепенская СОШ» | 5 | 5 | 100 | 100 | 24,4 | 4,4 | 2 | 3 | 0 | 0 | Наджафова Е.Н. |
| МОУ «Пролетарская СОШ №1» | 87 | 84 | 79,7 | 98,8 | 20,3 | 3,9 | 8 | 59 | 16 | 1 | Павленко М.Ю.,Гулая Л.В., Будянская Л.А.,Артемьева Е.М. |
| МОУ «Пролетарская СОШ №2» | 47 | 47 | 70,2 | 100 | 20,1 | 3,9 | 8 | 25 | 14 | 0 | Белоконева Н.В.,Михайленко Я.С. |
| МОУ «Ракитянская СОШ №1» | 65 | 60 | 91,7 | 100 | 24,6 | 4,3 | 25 | 30 | 5 | 0 | Черномурова Н.А.,Латышева Т.А.,Легенченко Е.В. |
| МОУ «Ракитянская СОШ №2 им. А.И.Цыбулёва» | 50 | 49 | 71,4 | 100 | 21,1 | 3,9 | 11 | 24 | 14 | 0 | Цигикал А.А.,Болховитина Е.А. |
| МОУ «Ракитянская СОШ №3 им. Н.Н.Федутенко» | 35 | 30 | 90 | 100 | 23,9 | 4,2 | 9 | 18 | 3 | 0 | Бороденко Н.П.,Бороденко Т.Д. |
| МОУ «Солдатская СОШ» | 11 | 10 | 80 | 100 | 23,5 | 4,2 | 4 | 4 | 2 | 0 | Товалович Н.Н. |
| МОУ «Трефиловская НОШ» | 3 | 3 | 66,6 | 100 | 19,3 | 4 | 1 | 1 | 1 | 0 | Юденцова С.Ф. |